

V Praze dne 7.4.2008

Věc: Vyjádření k žádosti o povolení výjimky, vaše č.j. OVD/388/08/FALI

Vážení,

jako účastníci výše uvedeného řízení o povolení výjimky sdělujeme své stanovisko:

NESOUHLASÍME S UDĚLENÍM VÝJIMKY

S udělením výjimky nesouhlasíme z těchto důvodů:

Cílem předmětné vyhlášky čl .10 č.26/1999 Sb. hl.m. Prahy je zamezit přetížení komunikací a zvýšení zátěže okolí stavby dopravou v klidu.

„Stavby musí být vybaveny zařízením pro dopravu v klidu (parkovací a odstavná stání) odpovídajícím velikosti, funkci a umístění stavby a řešeným přednostně jako součást stavby nebo její provozně neoddelitelná část, anebo umístěným na pozemku stavby včetně komunikace pro zajištění vozidel na jednotlivá stání.“

Udělení předmětné výjimky by bylo v rozporu s cílem vyhlášky, a zásadním způsobem by mělo negativní vliv na prostředí, ve kterém se plánovaná stavba nachází.

Konkrétní důvody:

- dle výpočtu stanoveného vyhláškou je požadováno 42 parkovacích míst
 - o na pozemku stavby je předpokládáno 16 parkovacích míst = 38% počtu požadovaného vyhláškou (!)
 - o dalších 12 stání je uvažováno na komunikaci – ulici Šimanovská
 - i po přičtení těchto míst je kapacita 28 stání = 66% počtu požadovaného vyhláškou
- žadatel v žádosti uvádí, že většina parkovacích míst (27,5) je třeba pro návštěvníky víceúčelového sálu, který bude v provozu pouze několik hodin denně a parkovací prostory na Šimanovské lze bez obtíží využívat“
 - o Kapacita všech dostupných parkovacích míst je 28 stání
 - o Není důvod se domnívat, že v době provozu sálu nebude v místě parkovat žádné jiné auto, než návštěvníci sálu. (restaurace 69m², kanceláře 108m², ubytovna 45lůžek) Tento argument je, dle našeho názoru, zcela nepřijatelný.
- žadatel nezdůvodňuje, v čem převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem chráněným ustanovením, z něhož je výjimka žádána. Tedy zdůvodnění, že nelze věc řešit tak, aby výjimka nemusela být udělována. Přičemž to jistě lze, např. snížením kapacity navrhované stavby, jiným typem využití apod.
- vzhledem k tomu, že investor/stavitel i stavební úřad jsou toutéž institucí, domníváme se, že není možné, aby stavební úřad rozhodoval nezaujatě.

Upřesnění:

Neexistuje důvod se domnívat, že potřebná kapacita pro dopravu v klidu bude nižší, než stanovuje vyhláška. Lze důvodně předpokládat, že bude naopak vyšší:

- dle přiloženého nákresu situace jsou započtena do kapacity všechna parkovací stání, která jsou v této části ulice Šimanovská. Avšak stání na komunikaci jsou logicky nyní využívána i obsluze okolí:
 - o parkování lidí, kteří přestupují na vlak – jediné přístupové místo k zastávce s možností parkování
 - o rybáři – přístup k rybníku
 - o návštěvníci ostatních domů v ulici Šimanovská
 - v úseku ulice Šimanovská směrem ke křižovatce s ulicí Za školou jsou nyní vybudována pouze 4 stání na 11 rodinných domů.
- Předpokládaná zátěž bude pravděpodobně vyšší, než je vyhláškou stanovena
 - o dopravní obslužnost lokality je na střední úrovni – MHD 500m, střední frekvence autobusů. Dle zkušeností s předchozím provozem kulturního domu téměř všichni návštěvníci přijíždí autem.
 - o turistická ubytovna – je uvažováno 4,5 stání na 45 lůžek
 - K objektu není možný příjezd autobusu. Nelze předpokládat, že v Praze přijede do ubytovacího objektu 45 osob pouze 4,5 auty.
 - Domníváme se, že charakter předpokládaného využití neodpovídá klasifikaci „1.7 Turistická ubytovna“ ale buď „1.4 Ubytovna pro zaměstnance“ nebo „1.6 Hotel (***) a více“ v tom případě dojde, dle vyhlášky, k podstatnému navýšení počtu požadovaných stání. A tím přiblížení realitě.
 - o restaurace
 - Do plochy uvažované výpočtem není zahrnuta předzahrádka s 32 místy k sezení, která je patrná z nákresu situace
 - o sál/divadlo
 - Výpočet uvažuje 1 stání na 4 místa v sále. Nelze předpokládat, že všechna auta, která přijedou, budou plně obsazena čtyřmi cestujícími.
- Navrhovaná dispozice stání má negativní vliv na současnou funkčnost komunikace
 - o zrušení otočky na konci slepé ulice
 - nemožnost otočení polařského vozu
 - nemožnost otočení hasičů – jediný příjezd k zastávce ČD a rybníku z této strany.
 - zrušení stávajícího přechodu pro chodce a zrušení přístupu k objektu přečerpávací stanic VaK.
- Uvažovanou nedostatečnou kapacitu parkovacích stání není možné žádným způsobem ani dočasně (v době většího zatížení) rozšířit.
 - o ulice Šimanovská je velmi úzká (5m). V případě, že dojde k parkování aut po straně ulice, umožní se průjezd pouze jednomu vozu. (tato situace opakovaně nastávala při předchozím využívání kulturního domu). Vzhledem k tomu, že se jedná o slepou ulici, tak tato situace má fatální vliv na průjezdnost!
 - o nejbližší parkovací plocha s dostatečnou kapacitou je v ulici Stupská, před budovou Telefonica O2. Což je 500m, a až do tohoto místa není možné v ulici Šimanovská parkovat. Nelze předpokládat, že by návštěvníci objektu parkovali ve vzdálenosti 500m.
 - o i mírně nešetrné parkování po straně ulice brání průjezdu hasičů (pravidelně ověřováno v praxi)
- Stavební úpravy předpokládají zvýšení kapacity objektu dostavbou
 - o zkušenosti s předchozím provozem ukazují, že nelze zajistit dostatečné parkování ani pro dříve využívanou kapacitu.

- objekt je na konci slepé ulice, která je v klidné oblasti výhradně s rodinnými domky ve staré zástavbě s dominantou památkově chráněného kostela, v celé oblasti je uvažována památková zóna. Zvýšená dopravní zátěž, vč. dopravy v klidu, by měla velmi negativní vliv na stávající prostředí.

Z výše uvedených důvodů žádáme o:

- 1. Neudělení výjimky, a naopak o přizpůsobení kapacity objektu minimálně počtům parkovacích stání požadovaných uvedenou vyhláškou. Resp. přehodnotit záměr předpokládaného využití.**
- 2. Zdůvodnění v čem převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem chráněným ustanovením, z něhož je výjimka žádána. Resp. sdělení z jakého důvodu nelze věc řešit jinak tak, aby výjimka nemusela být udělována.**
- 3. Zdůvodnění klasifikace využití objektu jako „1.7 Turistická ubytovna“ místo „1.6 Hotel (***) a více“ resp. „1.4 Ubytovna pro zaměstnance“**
- 4. Zdůvodnění proč není do výpočtu stání pro restauraci zahrnuta kapacita plánované předzahrádky.**
- 5. Z důvodu podjatosti přiděleného stavebního úřadu žádáme o podstoupení rozhodování nezávislé instituci.**

Dále uvádíme, že toto naše stanovisko má výraznou podporu u obyvatel ulice Šimanovská.

Za účastníky řízení:

Radek Vondra
Šimanovská 55, Praha 9

Tomáš Jelínek
Jasmínová 2608/11, Praha 10

Ing. Kateřina Vondrová
Šimanovská 55, Praha 9

Ing. Jaroslav Vondra
Na Kocínce 1739/6, Praha 6

Mgr. Jiří Vondra
Seydlerova 2150/5, Praha 13