

Námitka k záměru stavby: výskyt veverky obecné

Záměr stavby Rezidenčního areálu Kyjský mlýn

Spisový znak: UMCP14/26/24545/OV/BOLL

Číslo jednací: UMCP14/26/112675/OV/BOLL

Záměr: Z/2026/30040

Řízení: R/2026/145681

Námitka k nedostatečnému průzkumu výskytu veverky obecné

Za nedostatečný považuji podklad týkající se průzkumu přítomnosti veverky obecné (*Sciurus vulgaris*), která je v ČR od roku 2002 zákonem chráněná jako zvláště chráněný druh v kategorii „ohrožený“, na lokalitě záměru stavby Rezidenční areál Kyjský Mlýn.

Z předloženého dokumentu vyplývá, že průzkum byl proveden dne **12. 2. 2026**, a to na základě objednávky společnosti **LOXIA Architectes Ingenierie s.r.o. ze dne 5. 2. 2026**, tedy v přímé návaznosti na výzvu ÚMČ Praha 14 k doplnění podkladů pro vydání JES. Jednalo se přitom o **jednorázové terénní šetření provedené v jediném dni a v jediném období roku**.

Za takto omezeného rozsahu průzkumu však nepovažuji za dostatečně podložený závěr, že se na lokalitě veverka obecná nevyskytuje, respektive že se zde nenacházejí její hnízda.

Tento závěr je problematický i s ohledem na samotný obsah předloženého průzkumu. Jeho autor uvádí, že veverka obecná je druh, který může mít první vrh již během února, tedy v období, kdy může být současně prováděno kácení dřevin. Současně uvádí, že vzhledem k pohyblivosti veverky věnoval pozornost také porostům v blízkém okolí vnější hranice zájmového území. Z toho je zřejmé, že **absence pozorování jedinců nebo pobytových stop v konkrétní den sama o sobě nemůže spolehlivě prokázat dlouhodobou absenci tohoto druhu na lokalitě**.

Za významné považuji rovněž to, že samotná výzva ÚMČ Praha 14 ze dne 5. 2. 2026 upozorňovala na několik hnízd v bezprostředním okolí plánovaného záměru a výslovně uváděla, že bez odborného posouzení a delší doby sledování nebylo možné vyloučit, že některá z nich mohou být hnízdy veverky obecné. Právě tato skutečnost byla důvodem pro provedení následného průzkumu.

Předložený průzkum však tuto potřebu **delšího sledování podle mého názoru dostatečně nenaplní**, neboť vychází pouze z jednorázové kontroly provedené v jednom konkrétním dni. Samotný autor navíc ve své zprávě popisuje, že hnízda veverky mohou být využívána sezónně a že veverka může střídat více hnízd. Jednorázová kontrola proto nemusí zachytit aktuální využívání jednotlivých hnízd ani přítomnost jedinců v lokalitě.

Za nedostatečné proto považuji, aby byl na základě tohoto jediného průzkumu učiněn kategorický závěr, že se v zájmovém území veverka obecná nevyskytuje a že zde nejsou přítomna její hnízda. Takový závěr podle mého názoru není úměrný rozsahu provedeného šetření ani biologii posuzovaného druhu.

Žádám proto stavební úřad, aby před vydáním rozhodnutí **ověřil dostatečnost tohoto podkladu a zvážil jeho doplnění o opakovaný odborný průzkum lokality v různých obdobích roku,** případně o jiné odborné posouzení, které umožní spolehlivěji vyhodnotit přítomnost veverky obecné a její případné vazby na dotčené dřeviny a okolní porosty.

Současně žádám, aby stavební úřad v odůvodnění rozhodnutí konkrétně uvedl, **z jakých odborných podkladů vychází závěr o absenci veverky obecné na lokalitě a proč považuje jednorázový průzkum ze dne 12. 2. 2026 za dostatečný podklad pro vyloučení jejího výskytu a případného zásahu do jejího biotopu v souvislosti s realizací záměru a kácením dřevin.**

V Praze dne 20.8.2026