

V Praze, 10.11.2008

Rekonstrukce Kulturního domu Kyje

URGENTNÍ Žádost o zastavení aktivit a rozpracování variant

Vážení členové rady,

V červnu t.r. jsme se na vás obrátili s peticí proti způsobu provedení plánované rekonstrukce Kulturního domu Kyje. Již informace, které jsme v té době měli k dispozici, poukazovaly na nadměrnou zátěž pro okolí, nenaplnění cíle veřejného zájmu a plýtvání prostředky Městské části.

Dle nám dostupných informací se rada chystá uzavřít smlouvu o provedení rekonstrukce s vybranou stavební firmou.

Žádáme radu, aby neuzavírala smluvní závazek k rekonstrukci, dokud nebudou vyřešeny zásadní rozpory a připomínky k navrhované podobě rekonstrukce:

- **NENÍ jakkoliv řešena dopravní obslužnost rekonstruovaného objektu**
 - o Stavební povolení bylo vydáno bez jakéhokoliv řešení dopravní obslužnosti, a to ani pro nově vzniklou část (ubytovna)
 - o V projektu uvažovaná parkovací kapacita není podložena ničím konkrétním
 - Městská část není dosud ani správcem ulice Šimanovská
 - Pro plánované nově vzniklé parkoviště u objektu nebylo dosud ani vydáno územní rozhodnutí
 - Námi navrhované parkování v ulici Lednická je ve stádiu úvah, a začátku jednání s Českými drahami. Výsledek je nejistý.
 - o V odpovědi na naši petici jsme byli p.Sobotkou ujištěni, že „Pro řešení dopravy v klidu nebude použita výjimka z vyhlášky o obecně technických požadavcích. Organizace dopravy v této oblasti bude ještě diskutována tak, aby v co největší míře došlo ke sladění požadavků místních obyvatel s požadavky na dopravní obsluhu kulturního domu.“ **Přes výzvy nedošlo k žádné diskusi, a nebyl učiněn žádný krok s konkrétním výsledkem pro řešení dopravy!** MČ jako investor vyřešila problém s podaným odvoláním tím, že dodatečně stáhla žádost o udělení výjimky, a stavební povolení bylo vydáno **BEZ jakéhokoliv ŘEŠENÍ DOPRAVY V KLIDU**
 - o Majitelé sousedních nemovitostí se odvolali k Magistrátu HMP proti udělení stavebního povolení bez řešení dopravy v klidu. **Chystáte se tedy uzavřít smlouvu a zahájit rekonstrukci aniž byste vyčkali rozhodnutí o odvolání v této věci.**
- Celkové náklady na rekonstrukci přesáhnou 55mil Kč (odhad celkových nákladů přes 65mil Kč) **což je 3x více než byl rozpočet schválený zastupitelstvem.** V těchto nákladech není započten náklad na práce a dozor projektanta, a není v nich započten náklad na vybudování parkoviště (dosud není nijak řešeno!). Přesto, bez diskuse se zastupitelstvem, bylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele stavby a vybrána dodavatelská firma.
 - o **Při trojnásobném zvýšení nákladů považujeme za nezbytné rozpracovat více variant a předložit je ke schválení zastupitelstvu.**
 - o Rada se na svou odpovědnost chystá uzavřít smlouvu na investici, která v celkovém mimořádně velkém rozsahu není jako celek (letošní a příští rok) zastupitelstvem schválena. A při stávající finanční situaci se chystá zatížit rozpočet nesmyslnou stavbou.

- Ve výběrovém řízení byly všechny nabídky kromě jediné vyřazeny. Výběrové řízení proběhlo uprostřed prázdnin – 3 týdny. Nepochybně bylo VŘ v souladu se zákonem, bylo ale skutečně optimální???
- V rámci plánované rekonstrukce **není nijak řešena požadovaná tělocvična pro ZŠ Šimanovská**, přestože to určilo zastupitelstvo. Domníváme se, že existuje řešení, které umožní tělocvičnu v objektu realizovat tak, jako se to podařilo v jiných obdobných objektech (viz dále).
- Plánované vybudování komerčních prostor (restaurace, ubytovna) je zdůvodňováno potřebou ekonomické návratnosti a soběstačnosti objektu. Ekonomická rozvaha byla předložena radě teprve na posledním zasedání a není komplexní. Alternativní varianty nebyly vůbec rozpracovány. Jediná pravděpodobně ekonomicky soběstačná aktivita – **Ubytovna, však bude, dle p.Sobotky, pronajata soukromému subjektu**. Kviz Praha 14 tedy objekt nebude provozovat celý.
- V článku v Kyjských listech (reakce na „Zelené noviny“) se rada odvolává na to, že „drtivá většina občanů projekt vítá“, a na předchozí jednání v rámci komunitního plánování. Toto vyjádření lze považovat za velmi populistické. Jaká drtivá většina občanů?? Ano, každý občan uvítá investice do kulturního zařízení. **Chybí ale znalost občanů** o tom, co ve skutečnosti projekt obsahuje (kulturní část je minoritní) a **jaký má dopad na okolní prostředí**. Při odvolání na komunitní plánování by bylo dobré se zamyslet, proč Praha 14 dosud nemá komunitní plán pro kulturní a vzdělávací zařízení. Jak jistě víte, tak stávající komunitní plán se týká pouze sociálních služeb.

Co tedy získáme za 65mil Kč jako obyvatelé Městské části?

- Objekt, který je pro větší akce dopravně neobslužný
- Malý sál o 110 místech a tři místnosti pro kroužky (pro srovnání - Galerie 14 má 80 míst)
- Ubytovnu pro 45 míst, která bude pronajata soukromé firmě
- Restauraci pro 50 osob, přičemž v okolí jsou další dvě, z nichž jedna zeje prázdnou

! Vážení členové rady ZASTAVTE nesmyslnou akci, která neplní žádný ze stanovených účelů !

Jasně sdělujeme, že náš nesouhlas s navrhovaným způsobem trval a trvá, a konstatujeme, že naše připomínky nebyly nijak zohledněny. Rada byla mylně informována o opaku!

My jako občané podnikáme všechny dostupné kroky:

- **odvolání proti udělení stavebního povolení**
- jednání s vámi – členy rady a zastupitelstva (těmi, kteří měli o jednání zájem) a konstatujeme, že zastupitelé jsou nedostatečně, a leckdy i mylně, informováni o podobě rekonstrukce. Po osobním jednání se většina zastupitelů ztotožňuje s námi vznesenými připomínkami. Není však čas a prostor pro rozsáhlá jednání.
- **spolupráce s občanskými sdružení a médii (je natáčen pořad Černé ovce)**
- **jednání se senátorem ze ODS - p.Kladívkem, který důrazně podporuje zpracování variant rekonstrukce, celkového posouzení záměru a vzetí v potaz připomínek občanů** (p.Kladívko měl rekonstrukci KD Kyje ve svém volebním programu)
- **výzva k primátorovi HMP p.Bémovi**

Žádáme aby:

- 1. Nebyla nyní podepsána smlouva na rekonstrukci objektu a pro finální podobu a investici byl získán souhlas zastupitelstva MČ**
- 2. Byly zpracovány alternativy využití objektu** (zejména bez komerčních prostor tj. „malá“ varianta)
- 3. Bylo nalezeno řešení dopravy v souladu s platnými vyhláškami a potřebami obyvatel a byly respektována platná legislativa a její dikce**
- 4. Byla zpracována ekonomická rozvaha vložených investic a provozních nákladů jako celku**
- 5. Bylo zváženo, zda rekonstrukce tohoto objektu vůbec může naplnit potřeby obyvatel MČ**

Žádáme rozpracovat tyto varianty:

1. Rekonstrukce objektu ve stávajícím rozsahu sálu (bez restaurace a ubytovny)
2. Daná lokalita je pro Kulturní dům nevhodná (dopravní dostupnost). Alternativou je prodat stávající objekt a za plánované a získané prostředky (**odhad celkem 70mil Kč**) lze rekonstruovat resp. postavit **zcela nový objekt** přesně dle potřeb a na místě kdy bude opravdu dostupný a sloužit svému účelu (Broumarská Sever???)
3. Připojit objekt k ZŠ Šimanovská, která má nedostatek prostor, a v rámci něj zřídit víceúčelový sál.
4. Nepochybně existují i další smysluplné varianty jak najít pro Prahu 14 víceúčelový sál, neutratit přitom 65mil, a nevybudovat objekt v místě kde zatíží prostředí a bude na nic.

Pro srovnání za 77mil dokázala MČ Praha Modřany v roce 2004 postavit zcela nový nádherný Dům dětí a mládeže vč. galerie a víceúčelového sálu (s tělocvičnou a divadlem), a to s návrhem od renomovaného architekta Vlada Miluniče (autor Tančícího domu v Praze). Viz:

http://bydleni.idnes.cz/autor-tanciciho-domu-postavil-v-praze-uzasne-detske-centrum-pro-architektura.asp?c=A080923_160057_architektura_rez

V Satalicích vznikl sportovní areál se 4x větší užitnou hodnotou pro obyvatele, a to před dvěma lety za 55mil. <http://www.satalice.eu/index2.php?menu=sportareal>

Podívejte se na webové odkazy! Podobných příkladů je více. Při přepočtení nákladů na aktuální (index cen stavebních prací 2004-2008 dle ČSÚ = 125%) stále tyto objekty dávají násobně větší užitnou hodnotu. **Co za 65mil dostane Praha 14??? Pension** a restauraci se sálem pro 110 osob....**

Tato stavba bude sloužit Městské části další desítky let. Dosud investované prostředky a ztracený čas nevyváží škody, které lze napáchat. Pokud se tato akce provede, MČ v podstatě ztratí možnost vhodné kulturní zázemí získat. Pod to se podepíšete?

**Žádáme vás o osobní odpovědnost za tato rozhodnutí,
a sledujeme vaše vyjádření !**

Apelujeme na váš zdravý úsudek a schopnost reagovat na věci, které potřebují řešení.

Za petiční výbor, za obyvatele starých Kyjů a Prahy 14:

Pavel Mašek

Dan Janota

Petr Štulc

Radek Vondra