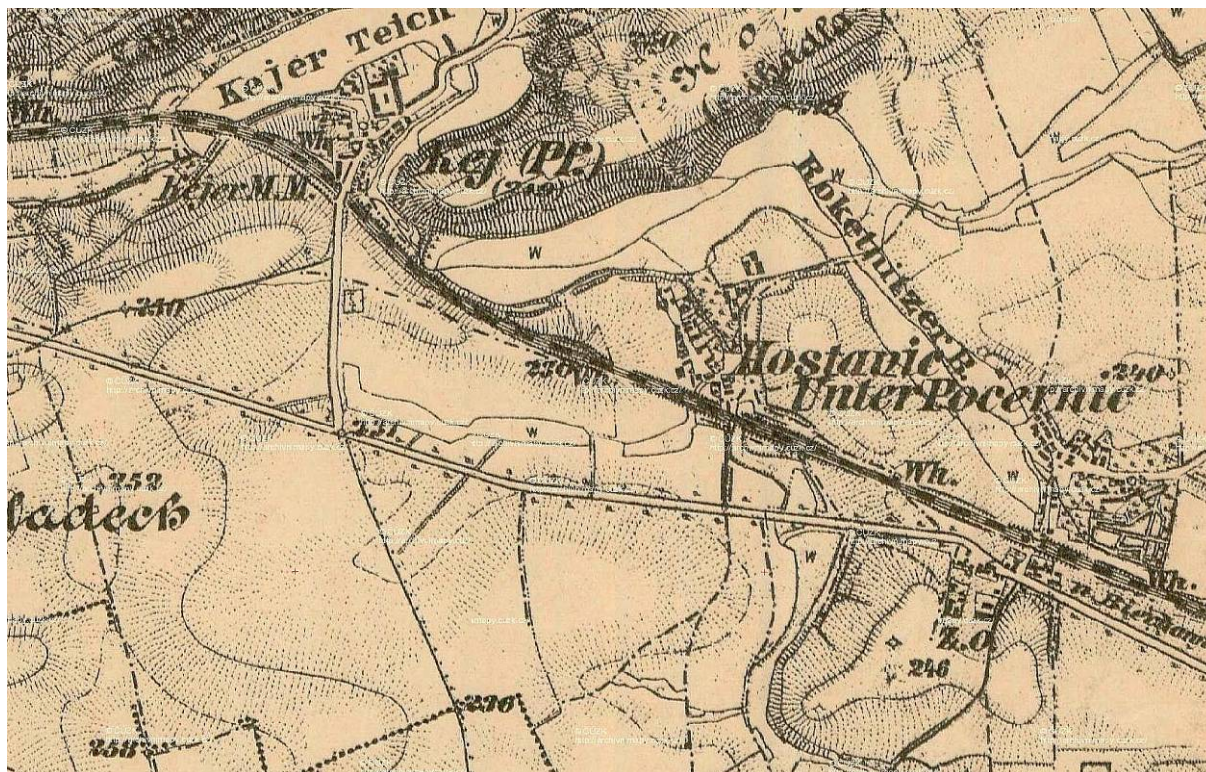
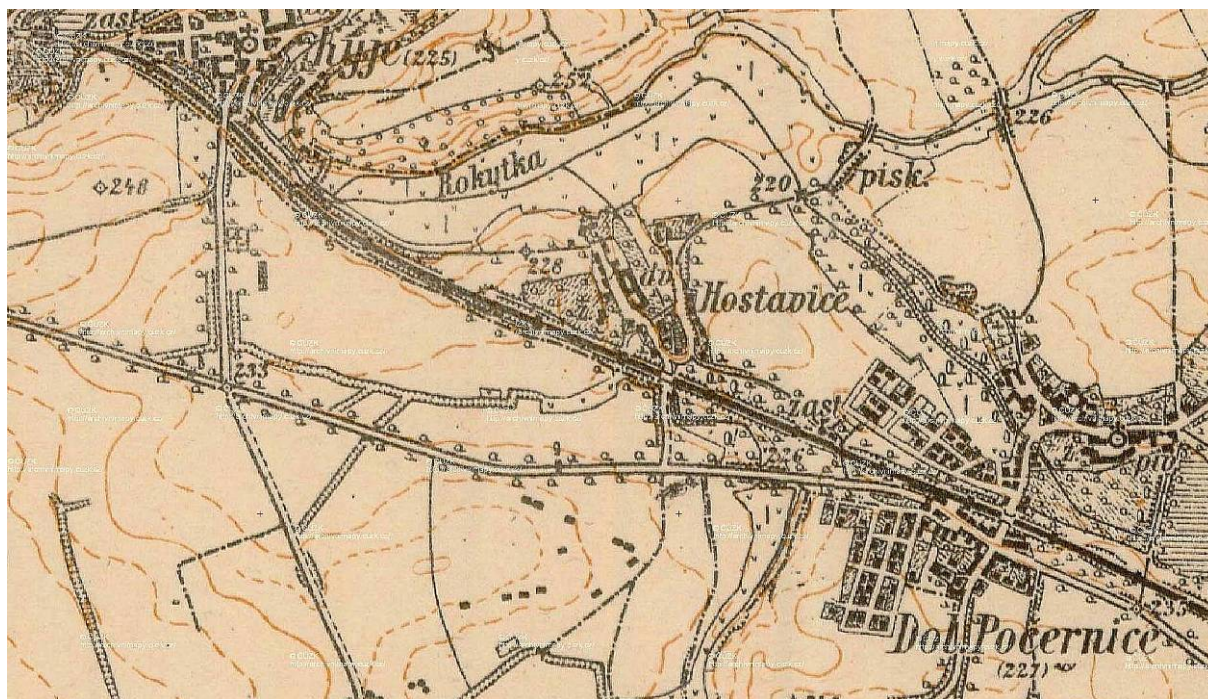


svého záměru ustoupit. Z rozlehlé pláně se pouštěla bezmotorová letadla. Zástavba obce Hostavice byla jen na okrajích doplněna novou výstavbou převážně rodinných domků, volně situovaných v zahradách.



Obr. 3.2.5: Řešené území a jeho okolí na toposekci III. vojenského mapování. Podkladem tohoto mapování rakouské monarchie se opět staly katastrální mapy. Původní toposekce byly vyhotoveny v rámci rakouské monarchie v letech 1869 až 1885. Jejich vydavatelem byl Militärgeographisches Institut ve Vídni. V Ústředním archivu zeměměřictví a katastru jsou některé listy zastoupeny v podobě těchto fotokopii nebo fotolitografií, které sice nejsou tak přehledné jako originální mapy, ale přesto plasticky popisují řešenou krajinu. Oproti Františkovu mapování je vylepšeno znázornění výškopisu, nejen šrafami, ale také vrstevnicemi a kótami (kombinace Lehmannových šraf a vrstevnic po 20 m). Mapa III. vojenského mapování je již velmi podrobná a popisná a dává plastickou představu o podobě posuzovaného území na konci 19. století. Oproti předchozímu mapování se situace v řešeném území příliš nezměnila. Rozsah zástavby zdejších vsí – Hostavic (Hostanic), Dolních Počernic (Unter Počernic) a Kyjí (Kej) je prakticky nezměněný. Mapa je natolik podrobná, že je v ní velmi přesně zachycena lokalita NS mezi dnešní Českobrodskou silnicí (stará císařská silnice lemovaná alejí) a železniční tratí původní pražsko-olomoucké dráhy z roku 1845 se zastávkou mezi Dolními Počernicemi a Hostavicemi (Wh.). Je pokryta polí a loukami, nezastavěná. Z císařské silnice odbočuje cesta ke Kyjím (dnešní Broumarská). Lokalita má nadále ryze agrární charakter a její stav dosud nenaznačuje rychlý urbanistický vývoj v průběhu 20. století. (©ÚAZK, <http://archivnimapy.cuzk.cz>)

Do katastru Hostavic patří také čtvrť Jahodnice, která vznikla jižně od tehdejší vídeňské silnice (Českobrodská). Místní název Jahodnice byl zaznamenán již v katastrální mapě z roku 1841 a patrně souvisel s pěstováním jahod v této lokalitě. Pole mezi nynější Českobrodskou silnicí a Štěrboholy vlastnil velkostatkář Kolman, který jejich část prodal Legio-centro záložně. Ta pozemky nechala rozparcelovat a v inzerátech je nabídla demobilizovaným československým legionářům za údajně výhodných podmínek s dlouhodobými splátkami. Měla zde vyrůst nová obytná legionářská kolonie s vlastní školou. První stavební parcely se zde začaly vyměřovat v roce 1925, byly odprodány 22 bývalým československým legionářům z první světové války, z nichž 14 bojovalo v Rusku, 5 ve Francii, dva na srbské a jeden na italské frontě, kteří od roku 1927 začali stavět své domky. Ve svých počátcích měla tato čtvrť kuriózní název: Nové Hostavice Na Jahodnici u Dolních Počernic. Místní park nese od roku 2001 název po Československých legionářích. Sídliště Jahodnice, postavené při západním kraji staré Jahodnice, již patří do katastru Kyje.



Obr. 3.2.6: Řešené území a jeho okolí na reambulované toposekci III. vojenského mapování.

Mapy III. vojenského mapování byly několikrát reambulovány a používány až do roku 1953. K reambulaci v pohraničních oblastech a v okolí velkých měst se přistoupilo v letech 1920-1934. Mapový obsah byl doplněn, polohopisné a výškopisné nepřesnosti byly opraveny a názvosloví počestěno. Tisk byl dvojbarevný, polohopis, popis a výškové údaje černé, vrstevnice, šrafování a skály hnědé.

Oproti starší nereambulované mapě je patrný výrazný plošný růst zástavby Dolních Počernic za železniční trať. V blízkosti Hostavic je zachycena pískovna – dnes je tato zatopená pískovna prohlášena přírodní rezervací V Pískovně. V samotné vsi je zaznamenán dvůr, v Dolních Počernicích pivovar, v Kyjích a Dolních Počernicích kostel, na železniční trati zastávka. V Hostavících se objevuje park (u Hostavického zámku). Cesty členící jednotlivá pole a louky předznamenávají dnešní cestní síť (dnešní Českobrodská, Broumarská, Nedokončená, Pílská, Lomnická a další). Lokalita díky rychlejšímu růstu nezemědělské (rezidenční) zástavby pomalu nabývá předměstského charakteru, ačkoli je v tomto období stále především zemědělskou oblastí východně od hlavního města. (©Ústřední archiv zeměměřičství a katastru, <http://archivnimapy.cuzk.cz>)



Obr. 3.2.7, 3.2.8: Řešené území na leteckém snímku z roku 1953 a 1975. (<http://wgp.praha-mesto.cz>)

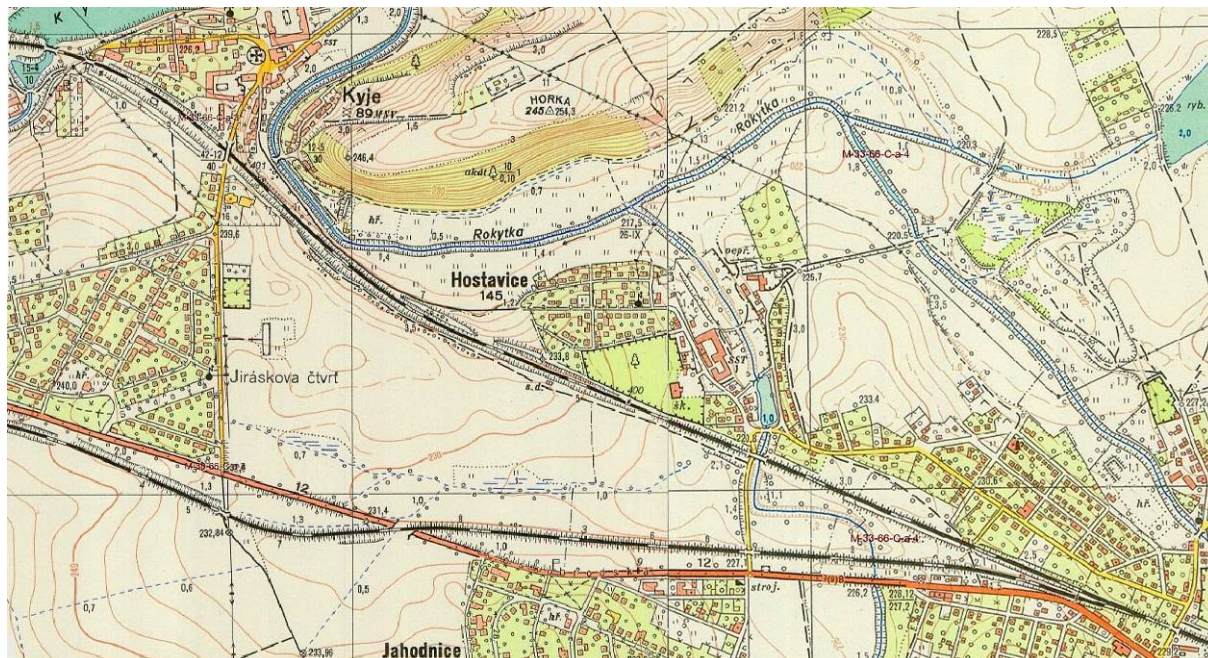
V té době, kdy se budovala legionářská osada Jahodnice, se začala šířit výstavba rodinných domů a vil i v okolních obcích, Dolních Počernicích a Kyjích.

Nedaleko lokality NS vede železniční trať původně státní pražsko-olomoucké dráhy dokončené v roce 1845 (Severní státní dráha – k. k. *Nördliche Staatsbahn*, v roce 1854 byla prodána nově utvořené Rakouské společnosti státní dráhy – k. k. *privilegierte österreichische Staatseisenbahn-Gesellschaft*, StEG).

V povodí Rokytky se na rozhraní katastrů Hostavic a Dolních Počernic nalézají zatopená pískovna, jež je od roku 1988 vyhlášena přírodní rezervací. Nedaleký rybník Martiňák, někdy

nazývaný Čeněk, je napájen potoky Chvalkou a Svěpravickým. Dříve zde byla rozsáhlejší rybníční soustava, zrušená v 19. století. Martiňák byl obnoven v 50. letech 20. století.

Hostavice byly připojeny ku Praze v roce 1968. Historie Prahy 14 pak začíná v roce 1994, kdy vznikla z městské části Praha Kyje spolu s částí území odděleného od Prahy 9.



Obr. 3.2.9: Podolí na mapě z roku 1959. V roce 1954 vznikl podnět k novému topografickému mapování v měřítku 1:10 000. Jeho zahájení schválila vláda ČSR v roce 1955. Toto topografické mapování pak probíhalo v letech 1957 až 1972. Bylo použito Gauss-Krügerovo zobrazení Krasovského elipsoidu, souřadnicový systém S-1942 a výškový systém baltský po vyrovnání (topografická mapa systému S-1952). Mapa ukazuje stav lokality, který je v hlavních rysech podobný dnešnímu. Oproti mapování z počátku 20. století je patrný dynamický nárůst zastavěných ploch. V Hostavicích je to velká čtvrť Jahodnice, původně parcelovaná pro legionáře z první světové války, v Kyjích Jiráskova čtvrť, rozsáhlá zástavba rodinných domů navazuje na zástavbu Hostavic na severozápadě i Dolních Počemic. V této době slouží Hostavický zámek jako škola (šk.), v bývalém dvoře je státní statek. Z železniční trati vybíhá vlečka, ve starších mapách dosud nezaznamenaná, která dnes vymezuje řešenou lokalitu na jihu. Dosud chybí vodní nádrž V Pískovně (přírodní rezervace), zatímco rybník Martiňák je již vybudován (obnoven). V této době dosud není řešené území součástí Prahy (Kyje a Hostavice připojeny k hlavnímu městu v roce 1968, Dolní Počernice až v roce 1974), přesto postupně nabývá charakter rezidenčního předměstí, kde zemědělská funkce ustupuje do pozadí. Oproti dnešnímu stavu především v lokalitě chybí průmysl (západně od dnešní Nedokončené, přímo v lokalitě NS, v Kyjích) a panelová sídliště (Jahodnice), čímž má zdejší krajina stále výrazně jiný charakter než dnes. (<http://archivnimapy.cuzk.cz>)

3.2.2 Kulturní a historická charakteristika MKR

3.2.2.1 Historický vývoj MKR

Většina krajinných struktur vytvořených po staletí se v průběhu 19. a 20. století ztratila pod vrstvou nových realizací na předměstí Prahy a posléze jako součást hlavního města. Z nejstaršího období se dochovalo torzo původní urbanistické struktury Hostavic, doplněné v 19. století především zámek a parkem a tratí železnice (1845), která vytvořila v krajině výraznou linii a vymezení Hostavic od jihu. Jednotlivé historické objekty (především v Dolních Počernicích a v Kyjích) jsou stopami na starobylé osídlení zdejšího kraje. Změnilo se výrazně i údolí Rokytky a jejích přítoků – původně zde bývalo několik rybníků, později zrušených, pískovna, louky a pastviny, později byla pískovna zatopena a obnoven rybník Martiňák. Dnešní stav území, jehož část je chráněna jako přírodní rezervace V Pískovně, je výsledkem cílevědomé lidské činnosti, a to zejména až od poloviny 20. století.

Zemědělský ráz krajiny, kde byly uprostřed svých polí rozloženy venkovské vsi s panskými dvory, chalupami, kostely, zámečky a zahradami, byl změněn v 19. století vstupem železnice a ve 20. století rozsáhlou stavební činností. Nejprve byly velké plochy polí rozparcelovány na rodinnou výstavbu (Jahodnice a část Dolních Počernic patří mezi urbanisticky zajímavé počiny), posléze doplněny panelovými sídlišti a průmyslovými a skladovými objekty. Dnes je zdejší krajina nesourodou mozaikou zbytků původních struktur, přírodních a přírodě blízkých prvků, velkých urbanizovaných ploch, zahrádkářských kolonií a ploch a koridorů dopravní infrastruktury.

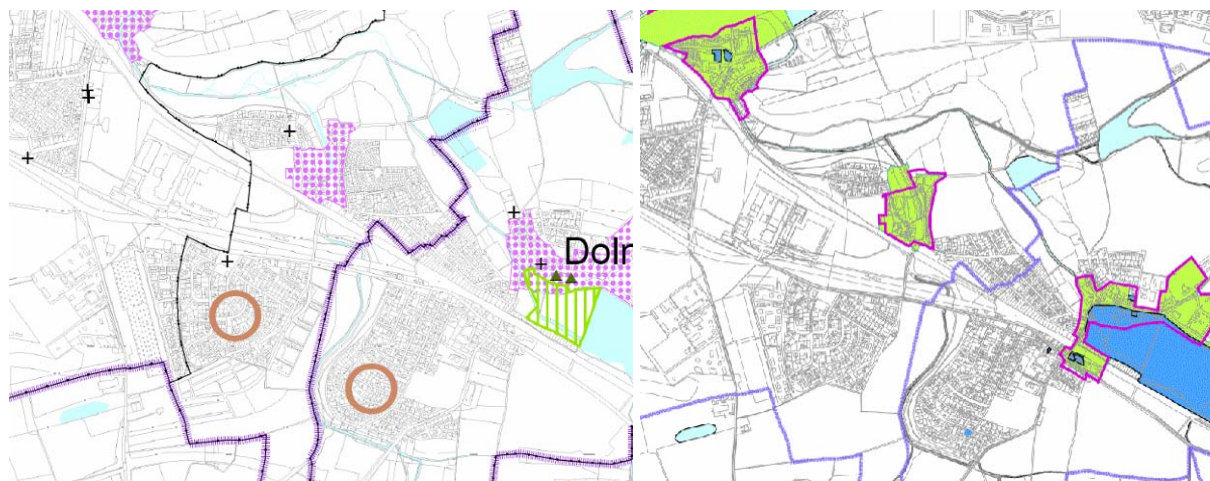
3.2.2.2 Indikátory přítomnosti kulturních a historických hodnot KR

Přítomnost znaků kulturní a historické charakteristiky KR je indikována přítomností či nepřítomností indikátorů vyplývajících ze zák. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kult. památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)		X
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)		X
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	(X)	
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	(X)	

ad 6: navrhované památkové zóny Hostavice, Dolní Počernice a Kyje

ad 8: památkové objekty v Dolních Počernicích a v Kyjích



Obr. 3.2.10: Územně analytické podklady Prahy – 09 Kulturní hodnoty a památková ochrana města. V řešeném území jsou zaznamenány tyto jevy, jež jsou předmětem zájmu státní památkové péče: historická jádra obcí (fialová tečkovaná šrafa) – staré Hostavice, ostatní pozoruhodné urbanistické soubory (hnědé kolečko) – soubor Jahodnice a část Dolních Počernic (identifikované v rámci ÚAP), historické zahrady a hřbitovy (zelená šrafa) – Počernický zámecký park, pietní místa válečné hroby (černý křížek), historicky významné stavby (tmavě zelený trojúhelníček) – kostel Nanebevzetí Panny Marie, sloup se sochou Panny Marie, zámek v Dolních Počernicích. (<http://wgp.urm.cz>)

Obr. 3.2.11: ÚPn HMP – Památková péče. Územní plán HMP v řešeném území zaznamenává tyto jevy: historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací (fialová hranice) – staré Hostavice, Staré Dolní Počernice a staré Kyje; památkové zóny – navržené (zelená) – staré Hostavice, Staré Dolní Počernice a staré Kyje; kulturní a národní kulturní památka (modrá) – objekty v Dolních Počernicích (kostel Nanebevzetí Panny Marie, sloup se sochou Panny Marie, zámek s areálem) a v Kyjích (kostel sv. Bartoloměje, fara, vila čp. 670). (<http://wgp.urm.cz>)

3.2.2.3 Identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky KR

Znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu v řešeném území ukazuje následující tabulka, ve které jsou jednotlivé znaky klasifikovány dle projevu, významu a cennosti. Tato tabulka jako výstup předchozích analýz následně vstupuje do vlastního hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz (Souhrnná tabulka).

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoleupřijící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.1	Přítomnost území ve staré sídelní oblasti s kontinuální přítomností člověka v oblasti Pražska	O	X	X
B.2	Přítomnost území v příměstské agrární krajině s tradicí zemědělského zázemí Prahy	O	X	X
B.3	Částečně dochovaná urbanistická struktura jader a zbytků zástavby starých Hostavic, Kyjí a Dolních Počernic	+	XX	XX
B.4	Historicky a památkově cenné objekty (zámek v Hostavicích a zvonice na bývalé návsi, v širším okolí památkově cenné objekty v Dolních Počernicích a Kyjích)	+	X	XX
B.5	Trasa železnice bývalé pražsko-olomoucké dráhy z roku 1845	O	XX	X
B.6	Trasa bývalé císařské silnice (dnešní Českobrodská) stabilizovaná již ve středověku, trasy dalších ulic (19. století)	O	XX	X
B.7	Urbanisticky cenné soubory rodinné zástavby z první poloviny 20. století (Jahodnice, Dolní Počernice)	+	XX	XX
B.8	Historicky a přírodně cenné parky (u zámku v Hostavicích, v Dolních Počernicích)	+	X	XX
B.9	Historické krajinářské úpravy (Kyjský a Počernický rybník)	+	X	XX



Obr. 3.2.12, 3.2.13: Řešené území na císařském otisku Stabliního katastru z roku 1841 (Hostavitz).

Dochované urbanistické a krajinné struktury je výhodné zkoumat porovnáním stávajících a archivních map – k tomu je nejvhodnější mapa Stabliního katastru z roku 1841, který byl pro naše území pořízen během druhé čtvrtiny 19. století a patří k nejdůležitějším pramenům poznání historické zástavby. Jeden z otisků originální mapy, který byl opatřený popisem parcelních čísel a kolorovaný, byl určen k archivaci v Centrálním archivu pozemkového katastru ve Vídni. Je znám jako císařský povinný otisk (Kaiserpflichtexemplar). Mapování bylo provedeno promyšleným a jednotným způsobem v měřítku 1 : 2880, které umožňuje relativně přesné zachycení jednotlivých objektů. Barevné provedení je stejné jako u originálních map, okrové role, šedé lesy, sytě zelené zahrady a parky, zelené louky, světle zelené pastviny, karmínové zděné budovy, kamenné mosty, jezy a silnice, v tmavém odstínu karmínové významné stavby, žluté dřevěné budovy, mosty a jezy, hnědé cesty, modré vodní toky a plochy a různobarevné lemovky hranic se sousedními obcemi. (Ústřední archiv zeměměřictví a katastru, <http://archivnimapy.cuzk.cz>)

3.3 Vizuální charakteristika - estetická atraktivnost, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy, prostorová skladba a konfigurace prvků

3.3.1 Úvod

Stejně jako se v krajině vizuálně projevují jednotlivé prvky, projevuje se navenek i celková struktura krajinných složek – přírodních a civilizačních. Ať definujeme krajinu jakkoliv, vnějším projevem její vnitřní struktury je krajinný obraz. I když má krajinný obraz význam především vizuální, je ve skutečnosti vnímán senzuálně, resp. multisenzuálně – vícesmyslově. Estetická hodnota krajiny pak vzniká z pozitivně přijímaných vlastností vnímané krajiny (prostorové vztahy, krajinná scéna) a z pozitivních postojů vnímajícího subjektu (emocionálně i racionálně podmíněných). Je vnímatelným specifickým projevem přírodních, kulturních a estetických hodnot, harmonického měřítko a harmonických vztahů v krajině.

Pro úvahy o krajinném rázu je vnější výraz krajiny – krajinný obraz – základní kategorií a to proto, že krajinný ráz je ve smyslu zákona z velké části kategorií vizuální. Znak krajinného rázu má stránku obsahovou a stránku vizuální. Přítomnost přírodních, kulturních a historických hodnot je sice důležitá z hlediska významu, cennosti a vzácnosti, avšak pro charakter krajiny se stává důležitou zejména tehdy, pokud se projevuje vizuálně.

3.3.2 Pojmy analýzy krajinné scény

(3.3.2.1) Krajinná scéna. Obraz krajiny je pojmem obecným, vyjadřujícím senzuální projev vnitřní struktury krajiny. Různé části - místa a prostory v krajině - se navenek odlišují rozdílně, rozdílná je jejich krajinná scéna. Oproti obecnému pojmu „obraz krajiny“ se pojmu „krajinná scéna“ používá při vyjádření obrazu určité krajiny – místa nebo prostoru v určitém čase. Dílčí části krajinné scény, u kterých je záběr vnímání nějakým způsobem usměrněn, ohraničen nebo rámován, jsou označovány jako krajinné scenérie. Scenérie mohou být důležité pro vyjádření a popsání výjimečných estetických hodnot krajiny.

(3.3.2.2) Estetická hodnota krajiny. Klíčovým pojmem hodnocení kvalit krajiny a identifikace znaků a hodnot KR je pojem estetické hodnoty krajiny. Ve volné krajině s převládajícím přírodním charakterem, v záměrně kultivované krajině i v parku můžeme najít místa, prostory, pohledy, výhledy a scenérie, kde většina návštěvníků pocítí příjemný pocit zájmu, potěšení, okouzlení, či překvapení. Emocionální zážitek může být provázen vybavením si různých souvislostí, obdobných zážitků i racionálním zhodnocením vnímaných jevů. V průběhu prožitku vzniká vědomí estetické hodnoty pozorované (vícesmyslově vnímané) krajiny. Závisí samozřejmě na návštěvníkovi samém, jak silný je to pocit, jakými dalšími pocity, myšlenkami a asociacemi je provázen.

Estetická hodnota krajiny se projevuje ve smyslových vjemech pozorovatele, který krajinu vnímá jako prostor (prostorovou scénu) všemi smysly. Tyto vjemy odrážejí tzv. emocionální hodnoty krajiny a vyvolávají určité duševní pocity jako je uklidnění, vyrovnaní nebo naopak neklid, překvapení, úžas. Estetické hodnoty krajiny jsou však tvořeny nejenom hodnotami emocionálními, ale také hodnotami obsahovými. Právě obsahové hodnoty jsou pro vnímání a hodnocení krajiny velmi specifické. Běžný názor na estetiku krajiny tkívá v kráse přírodních prvků a scenérií je třeba doplnit o vnímání a racionální hodnocení užitečnosti a potřebnosti určitých prvků či struktur v krajině. U staveb a technických zařízení může tímto vnímáním spolu s estetikou funkčních technických tvarů vznikat vědomí estetické hodnoty. V přírodě si však vnímavý pozorovatel může uvědomovat a prožívat pocit sepletí s přírodou a závislosti na přírodě. Samota, vjemy působící na všechny smysly, vliv počasí nebo ročního období vytváří působivý rámec, ve kterém člověk oceňuje bohatství forem, tvarů a barev přírody, její proměnlivost a zákonitost jejího života. Tomu odpovídají některé rysy krajinné scény, které jsou zpravidla pokaždé považovány za znaky estetické hodnoty. Jsou to např. neobvyklost,

cennost a zachovalost přírodní nebo přírodě blízké scenerie, pocit zdravé harmonické a obyvatelné krajiny, výraznost, „převaha“ přírodních složek, krása a účelnost hospodářských úprav a kultivace krajiny.

Dějiny kultivace krajiny ukazují, že pohled na estetické hodnoty přírody se vyvíjel a měnil s vývojem poznání, filosofie, idejí a kultury. Estetická hodnota krajiny byla vždy chápána v závislosti na estetické normě. Estetická norma je určitým filtrem, který v určité době, v určité zeměpisné šířce a délce, v určitém kulturním prostředí ovlivňuje způsob estetického vnímání, citění a prožívání. Estetická norma je závislá na celé škále společenských vlivů. Estetickou normu pohledu na krajinu v naší době, v našich geografických a kulturních podmínkách ovlivňuje vědomí nutnosti zachování přírody a jejích přirozených hodnot. Estetickým se stává to, co je pro přírodu a její procesy přirozené a to, co k její přirozenosti patří.

Z hlediska hodnocení rázu krajiny chápeme estetickou hodnotu ve dvou rovinách - jakožto výsledek emocionálního a hodnotícího prožitku a jako projev přítomnosti určitých specifických jevů, znaků a hodnot krajiny. Vznik estetických hodnot krajiny je přitom závislý na subjektivních vlastnostech uživatele nebo pozorovatele (subjektu) - např. pozorovatel jako hospodář nebo návštěvník v krajině - a dále pak na objektivních okolnostech pozorování a vnímání. Těmito objektivními okolnostmi rozumíme za prvé fyzický vztah subjektu a objektu – vnímání v pohybu, vnímání z určitého místa, význam denní doby, význam roční doby – a za druhé objektivní vlastnosti krajiny (objektu). Těmito objektivními, identifikovatelnými a popsatelnými vlastnostmi jsou konfigurace a charakter prvků krajinné scény, prostorová skladba a rozlišitelnost a jedinečnost krajinné scény.

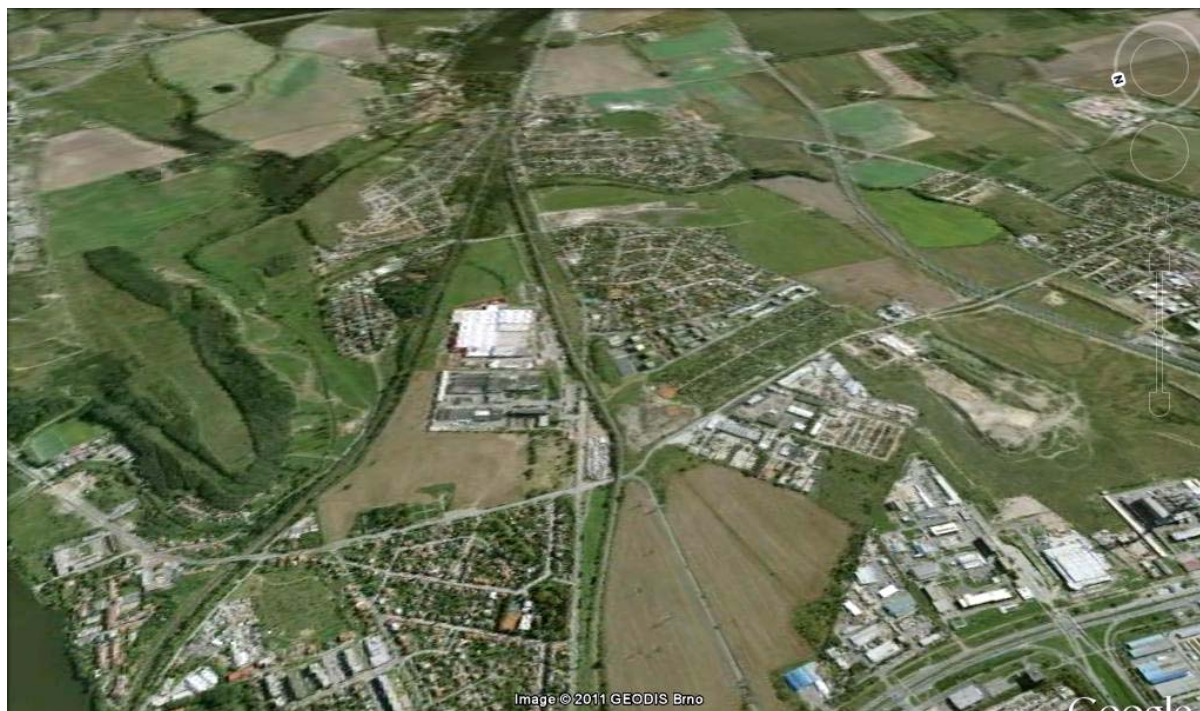
(3.3.2.3) Prvky a struktury krajinné scény. Krajinná scéna je tvořena množstvím hmotných a vizuálně se projevujících prvků. Tyto prvky mohou mít přírodní či antropogenní povahu. Přítomností prvků a jejich struktur vznikají určité vizuální jevy, které mohou představovat podstatné znaky krajinného rázu. Analýza krajinné scény pracuje se zobecněním prvků a struktur do několika skupin, tak jak je to obdobné v architektonické, urbanistické a krajinářské kompozici. Krajinnou scénu charakterizuje přítomnost takových prvků a jejich struktur, jakými jsou body a bodové struktury, linie a liniové struktury, plochy a plošné struktury, texturní a barevné struktury a prostory a prostorové struktury.

3.3.3 Vizuální charakteristika – širší prostorové vztahy a areál navrhované stavby v bezprostředním okolí

(3.3.3.1) Lokalita navrhované stavby leží z hlediska terénní morfologie na severovýchodním okraji Úvalské plošiny. Koridor Rokytky, mírně se zahlubující do okraje plošiny, přechází na pravém břehu postupně do výrazného geomorfologického rozhraní mezi Pražskou plošinou a Středolabskou tabulí. Tok Rokytky je nad pravým břehem formován lesnatými ostrožními polohami, Xaverovského háje a Čihadel, výrazným hřbetem Aloisova, přecházejícím až k ostrohu Smetanky, kolem kterého se Rokytky stáčí do Vysočanské kotliny. V krajině vzniká kontrast mezi koridorem Rokytky a vyvýšenými či mírně se k východu svažujícími polohami Úvalské plošiny.

(3.3.3.2) Právě na okraji Štěrboholské části Úvalské plošiny, v klínu mezi rozpojením hlavní železniční trati od Kolína (jeden směr na nádraží Praha – Libeň a druhý směr do Malešické průmyslové zóny) leží pozemek navrhované stavby. Jedná se o polohu okraje rozsáhlé Hostivařsko – Malešicko – Kyjské průmyslové zóny vůči segmentu okraje města tvořeného převážně nízkopodlažní zástavbou rozvíjející se kolem původních zemědělských obcí a ohraničeného dopravní linií Východní spojky. Tato situace je velmi dobře viditelná na simulaci šikmých snímků

(GOOGLE EARTH) a na schématu prostorového ohraničení a hlavních prvků prostorového uspořádání.

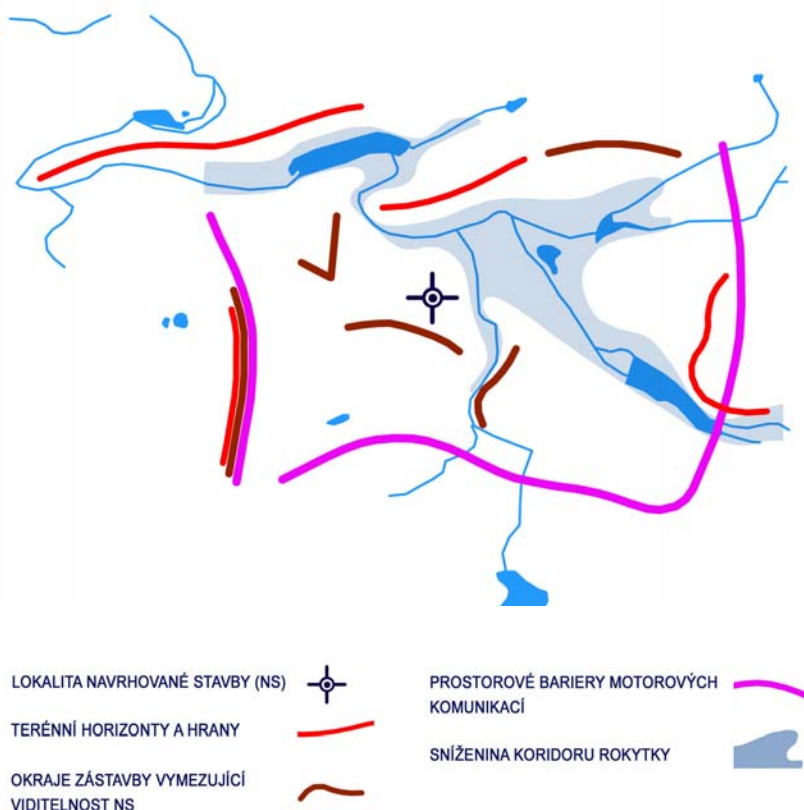


Obr. 3.3.1 : Na záběru je patrný úzká trojúhelníková plocha vniklá rozdělením železniční trati, ve které leží závod Coca Cola a areál Alimpex. Tato plocha navazuje na jihozápadě na okraj malešické průmyslové zóny, která areály stavebních závodů vybihá až do katastru Kyjí k okraji zahrádkářské osady v Jahodnici (foto GOGOGLE EARTH).



Obr. 3.3.2 : V pohledu od severovýchodu je patrný kontrast území za železniční trati na Kolín (která tvoří svým násypem a vegetačním doprovodem nejenom plošnou, ale i prostorovou – vizuální hranici) a území koridoru Rokytka s návrším Čihadel s lesnatými svahy. V nižší poloze spadající k toku Rokytka leží zástavba Hostovic a východně pak Kyjí.

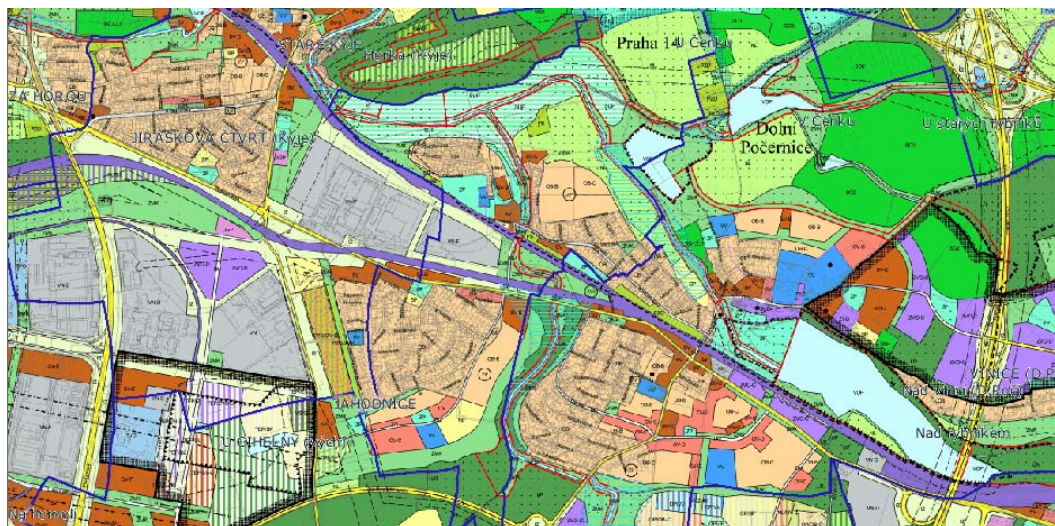
- (3.3.3.3) Vymezení dotčeného krajinného prostoru je takové, že zahrnuje nejenom výrazněji definovaný koridor Rokytky s čitelnými terénními horizonty a strmými svahy na pravobřežní straně (okraj Xaverovského háje, Čihadla, Aloisov s ostrohem Smetanky), ale také plochou část levobřežní plošiny s mírnou sníženinou koridoru Hostavického potoka, vytvářející na levém břehu Rokytky mírně zvlnění terénu



Obr. 3.3.3 : Schéma prostorové skladby potenciálně dotčeného prostoru (PDoKP) Ze schématu je patrné, že prostor, ve kterém leží navrhovaná stavba (NS) je poměrně jasně ohraničen výraznými vizuálními bariery (např. svahy Čihadla) nebo dojmovými bariery, segmentujícími urbanizované území (Východní spojka, Štěrboholská radiála, Průmyslová). Skutečnost je však spíše dokumentovaná fotografiemi z velmi různorodě členitého a zastavěného prostoru. (ATELIER V)

- (3.3.3.4) Poměrně otevřená krajina Úvalské plošiny má velmi různorodé využití a různorodou skladbu zástavby. V území se objevují plochy rodinné nízkopodlažní zástavby, promísené při důležitějších komunikacích objekty služeb a drobné výroby. Nízkopodlažní rodinná zástavba je ve vazbě na komunikační osu Českobrodské rozčleněna vyššími objekty soustředěné obytné zástavby v Jahodnici (ul. Manželů Dostálových, ul. U Hostavického potoka). Zatímco historické obce Hostavice a Dolní Počernice se rozkládaly v nižších polohách při vodotečích Hostavického potoka a Rokytky, novější souvislé plochy rodinné zástavby leží na mírně vyvýšených polohách bývalé zemědělské půdy (nová obec Dolní Počernice, Jahodnice).
- (3.3.3.5) Mozaika zastavěných a nezastavěných ploch, ploch určených k další zástavbě a územní rezervy pro Štěrboholskou spojku a pro další linie a plochy dopravní a technické infrastruktury způsobují dnes silnou roztříštěnost, různorodost charakteru ploch a zástavby a značnou nepřehlednost území, ve kterém dominuje malešická spalovna a zástavba při terénním horizontu v linii Průmyslové. Poměrně dominantní objekt Alimpex v kyjském průmyslovém areálu v dálkových

průhledech zaniká a nepředstavuje žádnou významnější dominantu tohoto území. Je třeba počítat (jak ukazuje platný Územní plán sídelního útvaru Hl. m. Prahy) s postupnou urbanizací území a se zaplněním volných ploch zástavbou. Bude se jednat především o doplnění Malešického průmyslového území směrem do katastru Kyjí a o arondaci zástavby Jahodnice, Dolních Počernic i Hostavic obytnou zástavbou.



Obr. 3.3.4 : Výřez z ÚPnSÚ hl.m. Prahy (www.urm.cz)



Obr.. 3.3.5, 3.3.6: Lokalita NS a okolí (Hostavice, Dolní Počernice, Jahodnice) na leteckých snímcích. (<http://www.praha14.cz>)



Obr.. 3.3.7, 3.3.8: Lokalita NS a okolí (Hostavice, Dolní Počernice, Jahodnice) na leteckých snímcích. (<http://www.praha14.cz>)

- (3.3.3.6) U ploššího terénu bez možnosti vnímání panoramat městské krajiny z vyšších horizontů návrší, hřbetů a prudších svahů to bude znamenat dojemové spojení a prolnutí objektů a areálů především průmyslové a skladové funkce, jejichž rozvoj zde územní plán předpokládá.



Obr. 3.3.9 : Pohled z ulice Objízdna k východu. V průhledu se objevuje areál ALIMPEX a bodové osmipodlažní obytné domy na okraji Jahodnice. Souvislá plocha zástavby Kyjí (Jiráskova čtvrť) uzavírá panorama na plochém horizontu nad severním svahem spadajícím k Rokytce a Kyjskému rybníku (foto ATELIER V)

- (3.3.3.7) Hlavní krajinné celky dotčeného území – koridor Rokytky a jejích přítoků a výšina Čihadel – představují v krajině výrazný klín, dobíhající do dotčeného území z východu. Koridor Rokytky představuje sníženinu, prostorově uzavřenou mírnými svahem na jihu a prudší svahem stoupajícím k hřbetu Čihadel a dále pak souvislými vzrostlými prostory doprovázejícími tok Rokytky a ohraničujícími plochy nivy. Svah Čihadel, obrácený k Rokytce, je zalesněn a neumožňuje širší výhledy. Pohledově se tento krajinný útvar neuplatňuje natolik, aby tvořil v širších panoramatech dominantní prvek.



Obr. 3.3.10 : Koridor Rokytky u Hostavic. Tok Rokytky vytváří v krajině zanořený prostor, ohraničený vzrostlou zelení od okolní zástavby a neumožňující pohledové vazby do širšího okolí (foto ATELIER V)

- (3.3.3.8) Vlastní areál navrhované stavby představuje průmyslovou zónu bývalého národního podniku Laktos, rozšířeného dále k východu o podnik Nealko. Jedná se o stabilizovanou zástavbu průmyslového areálu s výrobními a skladovacími objekty, dopravní a technickou infrastrukturou. Areál je vymezen na západě ulicí Broumarskou, podél které územní plán fixuje široký pás izolační zeleně. Severní a jižní omezení tvoří železniční tratě na vysokých náspech, uzavírající trojúhelný pozemek ulicí Lomnickou na východě.



Obr. 3.3.11-12 : Průmyslový areál má kompaktní strukturu výrobních a skladovacích objektů a venkovních zpevněných ploch včetně vzrostlé zeleně ve starší části areálu (foto ATELIER V)

- (3.3.3.9) Areál se navenek projevuje ve vizuální scéně především v pohledech ze západu – z mírně vyšších poloh k severovýchodu skloněného terénu okraje Úvalské plošiny. Jsou to pohledy od Broumarské a z blízkosti terénního horizontu u Průmyslové – z ulice Objízdne (viz obr. 3.3.5). Z ostatních pohledů – zejména z bezprostřední blízkosti je areál převážně skryt za pásy zeleně podél náspů železnice a pohled do areálu se otevírá až v blízkosti vstupu do areálu, kde se již jižní větev železnice dostává na úroveň okolního terénu.
- (3.3.3.10) V rámci širších vizuálních vztahů vyvstává otázka, zdali se navrhovaný záměr nebude promítat v krajinných panoramatech do siluety Kyjské tvrze. Ukázalo se, že z běžných frekventovaných tras motorových komunikací takový průmět nebude možný. Rovněž v pohledech přes Kyjský rybník je viditelnost navrhovaného záměru nereálná. V pohledech z vysokého horizontu z lesního porostu nad severním břehem Kyjského rybníka taková situace může nastat. Nebude se však jedna to frekventované místo výhledu.
- (3.3.3.11) Je možno konstatovat, že samotný areál nepředstavuje v území žádnou pozitivní hodnotu krajinného rázu, ale rovněž nepředstavuje výrazněji rušivé působení a to ani výškou objektu ALIMPEX (7 n.p.), jehož výška koresponduje s bodovými bytovými domy (8. n.p.) v Jahodnici. V bezprostředním okolí jižně od areálu je třeba do znaků krajinného rázu zahrnout především různorodou zástavbu Jahodnice s převahou rodinných domů a se soubory obytné zástavby na východní i západní straně. Technické linie frekventované ulice Českobrodské a železnic na vysokých náspech dokreslují nepříliš příjemné prostředí periferie města. Situace se však mění se vzdáleností od Českobrodské. Za

frekventovanou železniční tratí na Kolín se ke koridoru Rokytky přimyká zástavba Hostavic s neobyčejně klidným a příjemným prostředím, jakoby odděleným od ruchu města. Již výše zmiňované polohy kolem Rokytky vynikají působivými přírodními scenériemi. Polohy jižně od Českobrodské, zejména okrajové polohy nízkopodlažní zástavby v kontaktu s tokem Hostovického potoka vytvářejí některé dílčí příznivé scenérie, blízkost Štěrboholské radiály však již kvality tohoto prostředí degraduje.



Obr. 3.3.13-14 : V pohledech z Českobrodské se areál navrhované stavby příliš neprojevuje, teprve v pohledech z bezprostřední vzdálenosti – např. z ulice Lomnické – se objevuje rozsáhlý nezastavěný pozemek, ve kterém bude viditelná navrhovaná stavba v celé výši (FOTO ATELIER V).



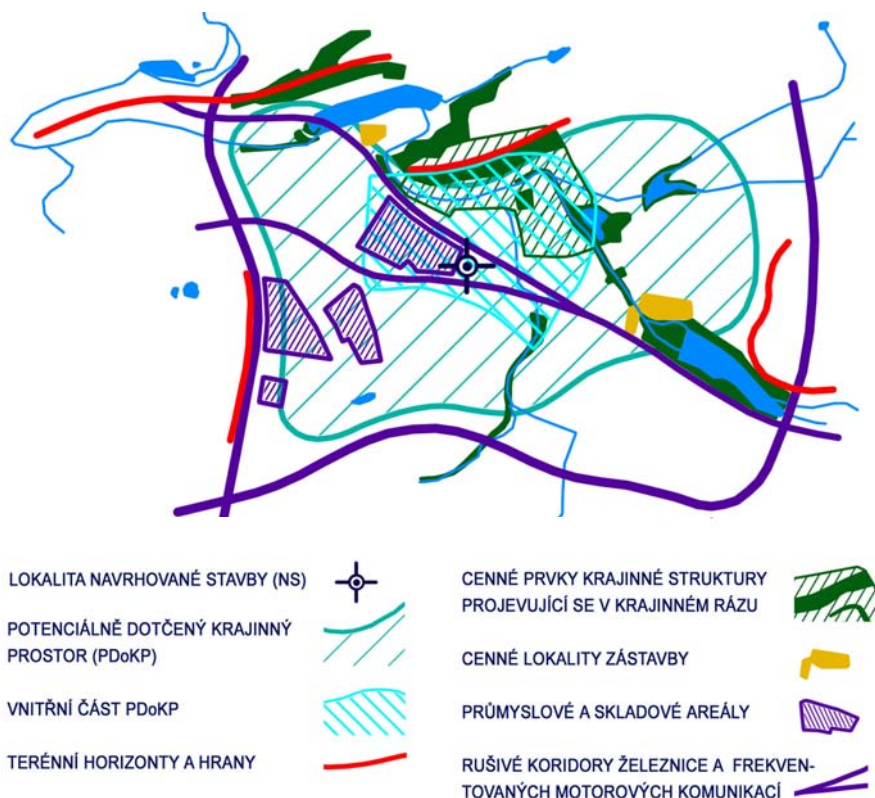
Obr. 3.3.15: Pohled z ulice Tálínské přes rybník (GOOGLE EARTH – STREET VIEW)



Obr. 3.3.11-12 : Areál navrhované stavby je výběžkem Malešicko – Kyjské průmyslové zóny vůči nízkopodlažní zástavbě Kyjí a Dolních Počernic (foto objednatel).

3.3.4 Znaký vizuální scény – prvky, jejich konfigurace a struktury v krajině scéně

- (3.3.4.1) Znaký vizuální scény obecně spočívají v e vzájemném uspořádání (konfiguraci) bodových, liniových a plošných prvků a jejich struktur, ve způsobu vymezení prostoru a vzájemných vazbách a formách jednotlivých prostorů a v jejich neopakovatelnosti a jedinečnosti. Ze schématu výrazných prvků prostorové skladby je patrné soustředění cenných přírodě blízkých poloh a krajinných prvků severně od Rokytky a naopak přítomnost rušivě působících prvků (dopravní linie) a ploch (průmyslové areály) jižně od Rokytky. Prostorové vymezení je výrazné na severu a méně výrazné na jihu území.



Obr. 13 : Výrazné prvky krajinné scény v PDokP

- (3.3.4.2) Prvky a jejich vzájemná konfigurace v krajině scéně a jejich struktury se mohou (ale nemusí) projevovat čitelností, výrazností a nezaměnitelností znaků krajinné scény. V případě posuzované stavby se jedná o jevy, přítomné v tzv. potenciálně dotčeném krajinném prostoru (PDokP). Tyto jevy jsou popsány v následující tabulce:

ZNAKY A ATRIBUTY KRAJINNÉ SCÉNY (vizuálně vnímané jednotlivosti a vlastnosti)	
KONFIGURACE PRVKŮ A ZNAKY PROSTOROVÉ SKLADBY	
Body a bodové struktury	V krajině scéně se projevují bodové prvky zástavby. Jedná se zejména o zásadní dominantu malešické spalovny a další solitérní stavby průmyslové i obytné. Bodové struktury se však v krajině scéně výrazněji neuplatňují.
Linie a liniové struktury	Význam linií terénních horizontů pravobřežních lesnatých hřbetů vymezujících prostor koridoru Rokytky.

Plochy a plošné struktury, texturní a barevné struktury	<i>Kontrast zastavěných ploch různého využití a nezastavěných ploch zemědělské půdy, lesnatých svahů a doprovodných porostů koridoru Rokytky.</i>
ZNAKY PROSTOROVÉ SKLADBY	
Prostory a prostorové struktury.	<i>Otevřený prostor k severovýchodu ukloněné plošiny s nehlubokým asymetrickou sníženinou koridoru Rokytky s výraznými svahy na pravém břehu.</i>
Způsob a čitelnost vymezení prostoru.	<i>Otevřený prostor plošiny s nevýrazným terénním vymezením kontrastuje se zřetelně vymezeným koridorovým prostorem toku Rokytky</i>
Formy prostorů, rozměry, měřítko, otevřenost a uzavřenost.	<i>Velké měřítko otevřeného prostoru plošiny kontrastuje s drobnějším měřítkem koridoru Rokytky a jeho dílčích prostorů.</i>
Vazby prostorů – vizuální propojení.	<i>Vizuální propojení obou částí území – plošiny i koridoru Rokytky je omezeno různorodostí prvků krajiny – zástavby a nelesní zeleně.</i>
ATRIBUTY KRAJINNÉ SCÉNY – NEOPAKOVATELNOST A VÝRAZNOST SCENÉRIÍ	
Neopakovatelné a rozlišitelné krajinné scenerie.	<i>Cenné scenerie se vyskytují v prostoru koridoru Rokytky. Nejedná se však o jedinečné hodnoty.</i>
Přítomnost výrazných přírodních a přírodě blízkých scenerií.	<i>Cenné partie krajinného koridoru Rokytky</i>
Hodnoty zástavby – urbanistické struktury a charakteru zástavby.	<i>Jedná se o zástavbu bez výraznějších urbanistických ani architektonických hodnot. Příznivé prostředí původních obcí v koridoru Rokytky – Dolní Počernice, Hostavice.</i>
Rušivé a nepříznivé rysy	<i>Periferní prostor s výrazným uplatněním dopravních staveb a průmyslových a skladových areálů.</i>

3.3.5 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Charakter periferního území s převahou průmyslových areálů, dopravní a technické infrastruktury	0	XXX	X
C.2	Výrazná technická dominanta malešické spalovny uplatňující se v krajinných panoramatech	N	XX	XX
C.3	Horizontalita území plošiny s liniemi terénních hřbetů nad pravým břehem Rokytky	+	XX	X
C.4	Přítomnost výrazných přírodních a krajinných prvků spoluvytvářejících ráz koridoru Rokytky	+	XX	X
C.5	Rozmanité formy a objemy staveb bez výrazné kvality architektury	N	X	X
C.6	Dochované části struktury původních obcí Hostavice a Dolní Počernice	+	X	XX
C.7	Drobnější měřítko uzavřených prostorů koridoru Rokytky	+	XX	X
C.8	Velké měřítko otevřené krajiny plošiny nad levým břehem Rokytky	0	XX	X

4 POSOUZENÍ MÍRY VLIVU NS NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY

4.1 Vliv NS na zákonná kritéria krajinného rázu

4.1.1 Vliv na přírodní hodnoty

Míru zásahů NS do některých znaků a hodnot přírodní charakteristiky KR, indikovaných přítomností (či nepřítomností) standardizovaných indikátorů, ukazuje následující tabulka:

Indikátor důležitých znaků nebo hodnot přírodní charakteristiky KR v PDoKP		přítomnost indikátoru v řešeném území		vliv NS
		ANO	NE	
1	Přítomnost NPR či NPP (včetně jejího ochranného pásma – OP)		X	-
2	Přítomnost PR či PP (včetně jejího ochranného pásma – OP)	(X)		O
3	Přítomnost velkoplošného ZCHÚ (NP či CHKO)		X	-
4	Přítomnost přírodního parku dle § 12	X		O/X
5	Přítomnost lokalit přírodního a přírodě blízkého charakteru	(X)		X
6	Přítomnost specifického terénního reliéfu (horizont)		X	O
7	Přítomnost specifických a cenných prvků vegetačního krytu		X	O
8	Přítomnost prvků nelesní zeleně ve struktuře zemědělské krajiny	(X)		O/X
žádný zásah O, slabý zásah X, středně silný zásah XX, silný zásah XXX, velmi silný zásah XXXX				

NS zasáhne zčásti nezastavěné plochy pokryté různou nelesní vegetací, trvalými travními plochami a doprovodnou vegetací bezejmenného přítoku Hostavického potoka. Lokalita leží na hranicích přírodního parku Klánovice – Čihadla, uvnitř kterého jsou vymezena i zvláště chráněná území, asi 0,6 km severovýchodně od lokality NS PR V Pískovně a asi 1,2 km východně od lokality NS PP Počernický rybník. Vzhledem k zásadě předběžné opatrnosti a vzhledem k dimenzím NS (skladovací hala SO 01: půdorys cca 150 m x 52 m, výška cca 36 m; hala expedice SO 02: půdorys cca 158 m x 63 m, výška cca 5,5 m) nelze vyloučit v dílčích průhledech vizuální vliv na cennější přírodní lokality v rámci PPK. Vzhledem k terénu a vizuálním bariérám lze tento vliv považovat za slabý, přičemž nedojde k fyzickému narušení přírodní hodnoty těchto lokalit, a to vzhledem k provozu NS ani zprostředkovaně. Výstavbou NS bude ovlivněno vlastní staveniště (louky, doprovodná vegetace, bezejmenný vodní tok – přítok Hostavického potoka), ovšem tento zásah není možno hodnotit jako závažný. V úhrnu lze tedy vliv NS na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky považovat za slabý.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý vliv

4.1.2 Vliv na kulturní a historickou charakteristiku

Zásah NS do některých znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky, indikovaných přítomností (či nepřítomností) standardizovaných indikátorů ukazuje následující tabulka:

Indikátor důležitých znaků nebo hodnot kulturní a historické charakteristiky KR v PDoKP		přítomnost indikátoru v řešeném území		vliv NS
		ANO	NE	
1	Přítomnost MPR a VPR (vč. navrhovaných a vč. OP)		X	-

2	Přítomnost MPZ a VPZ (vč. navrhovaných a vč. OP)	(X)		O/X
3	Přítomnost KPZ (vč. navrhovaných a vč. OP)		X	-
4	Přítomnost lokalit s památkovými objekty a cennou architekturou	X		O
5	Přítomnost míst s důležitým kulturním významem		X	-
6	Přítomnost architektonických dominant (kulturních dominant)		X	-
7	Zřetelně dochovalá struktura osídlení		X	-
8	Zřetelně dochovalá urbanistická struktura obcí	(X)		O
9	Specifický charakter a formy staveb		X	-
10	Přítomnost dominantních rysů		X	-
žádný zásah O, slabý zásah X, středně silný zásah XX, silný zásah XXX, velmi silný zásah XXXX				

Vliv NS na hodnoty kulturní a historické charakteristiky je minimální. NS leží v blízkosti starých Hostavic, které jsou v Územním plánu HMP vymezeny jako navrhovaná památková zóna a v ÚAP jako historické jádro obce (podobně jako staré Kyje a staré Dolní Počernice). Vliv NS na historické jádro (navrhovanou PZ) může být pouze vizuální v dílčích průhledech (fyzicky nenaruší strukturu a charakter historického jádra). Hostavický zámeček s parkem nejsou památkově chráněny, stejně jako zvonička na návsi, památkově chráněné objekty v Dolních Počernicích a Kyjích jsou od NS značně vzdálené a vzhledem k charakteru okolní zástavby (další průmyslové areály, panelové domy, dopravní stavby) se nezmění jejich kontext ani působení v rámci městské krajiny. NS se může uplatnit v průhledech ze třetích bodů, kdy se dostane do kontextu se znaky kulturní a historické charakteristiky, tento vliv vzhledem k výše uvedenému je také pouze slabý. V úhrnu lze zásah NS do znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky KR považovat za maximálně **slabý**.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý vliv

4.1.3 Vliv na ZCHÚ

V blízkosti lokality NS jsou vymezena dvě maloplošná zvláště chráněná území – PR V Pískovně (předmět ochrany – mokřadní společenstva v zatopené pískovně, údolní louky v povodí Rokytky, významné hnízdiště ptactva) a PP Počernický rybník (předmět ochrany – rybník a přilehlá část zámeckého parku s rozsáhlými rákosinami a vrbinami, významné hnízdiště ptactva). Vzhledem ke vzdálenosti, poloze a dimenzím NS a předmětu ochrany ZCHÚ není možné předpokládat bezprostřední vliv NS na ZCHÚ. V dálkových dílčích průhledech se může NS uplatnit i v kontextu těchto ZCHÚ. Tento možný dílčí vizuální vliv lze považovat za minimální.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na ZCHÚ	minimální vliv

4.1.4 Vliv na VKP

V blízkosti NS nejsou registrovány žádné VKP. VKP ze zákona ležícími nejblíže lokalitě NS jsou Hostavický potok a potok Rokytky (vodní toky) se svou nivou (údolní niva), v širším kontextu také lesy (drobné lesní plochy při Hostavickém potoku či zalesněný svah Horky). Realizací NS může být dotčena niva Hostavického potoka a jeho bezejmenný přítok nacházející se v areálu NS. Vliv na ostatní VKP ze zákona může být vzhledem k poloze a

charakteru NS vizuální, a to pouze v dílčích průhledech. Vliv NS na VKP je proto v úhrnu hodnocen jako slabý.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na VKP	slabý vliv

4.1.5 Vliv na kulturní dominanty

V řešeném území nejsou výrazné kulturní dominanty, proto na ně NS nemůže mít vliv.

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv

4.1.6 Vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a vztahy

(4.1.6.1) Navrhovaná stavba je umístěna v terénu a ve vztahu ke stávající zástavbě tak, že se bude vizuálně projevovat zejména v bezprostřední blízkosti. Možnosti vnímání tohoto segmentu krajiny v dálkových pohledech je dosti omezen charakter mírně zvlněné plošiny a rozmanitosti funkčního využití a forem zástavby. a potom až v dálkových panoramatických pohledech. Viditelnost nebude způsobovat průmět navrhované stavby do scénérií krajinných celků s přírodními či přírodě blízkými scénériemi. Rovněž vliv na cennou architekturu nebo urbanistickou strukturu či významná místa a areály s historickou hodnotou je možno předem vyloučit. Vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině bude proto posuzován dvěma způsoby - vlivem na přítomné indikátory pozitivních znaků nebo hodnot a posouzením vlivů na krajinná panoramata vnímaná z tzv. referenčních bodů vnímání panoramatu. Referenční body jsou rozloženy v okruzích viditelnosti 1 a 2 km a jedná se o místa v terénní poloze, která by mohla umožňovat vnímání panoramat krajinného segmentu – potenciálně dotčeného krajinného prostoru.

(4.1.8.2) Přítomnost pozitivních znaků a estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů pro pozorovanou krajinnou scénu v rámci PDoKP je uvedena v následujících standardizovaných tabulkách, které pracují se soustavou indikátorů důležitých (pozitivních) znaků či hodnot KR.

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria) v PDoKP		přítomnost indikátoru v řešeném území		vliv NS
		ANO	NE	
Charakter vymezení prostoru				
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X		O
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X		X
3	Zřetelné vymezení prostorů cenou zástavbou		X	
4	Vymezení prostorů více horizonty		X	O
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání kraj.		X	
Rysy prostorové struktury				
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů převažujícím přírodním charakterem)		X	
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X	

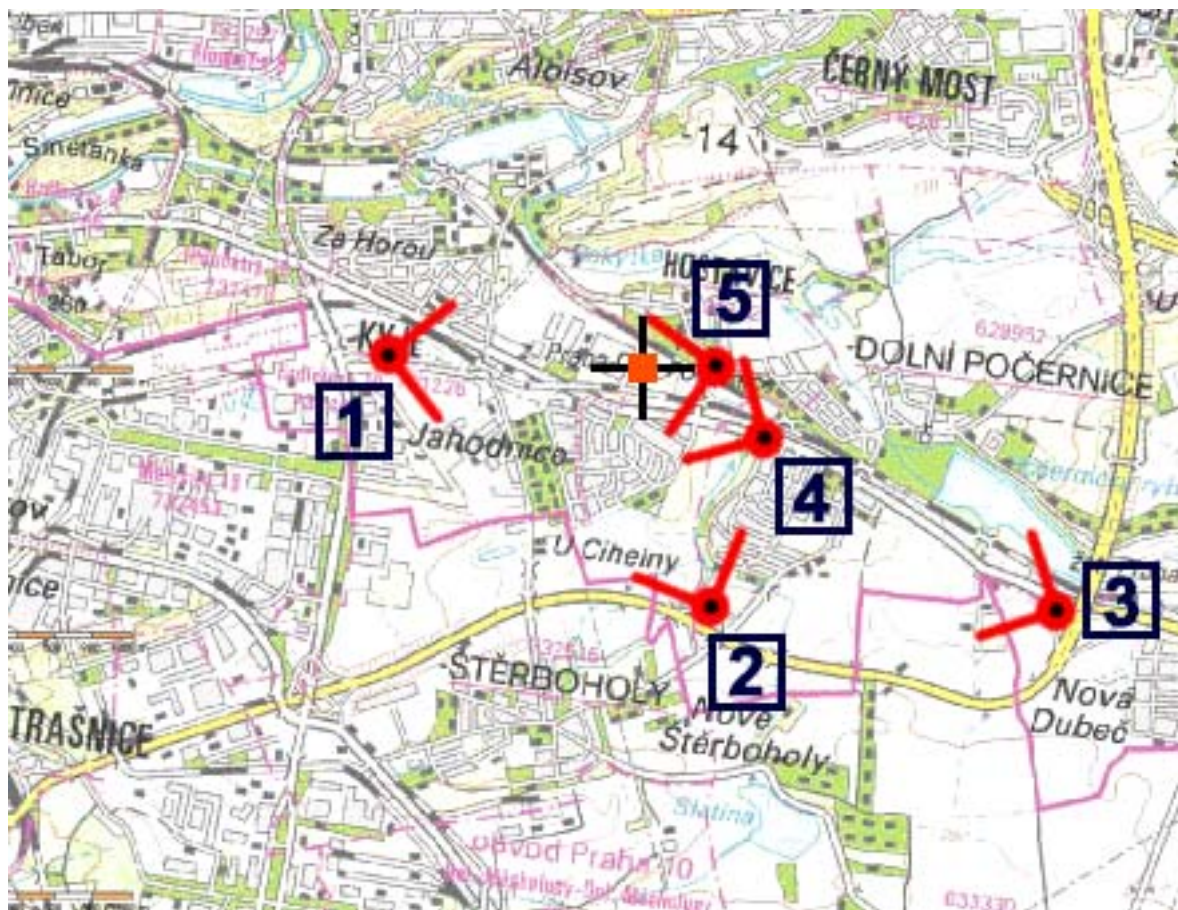
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X	
9	Urbánní struktura s výrazným uplatněním přírodních složek městské krajiny (koridor Rokytky)	X		O
10	Urbánní struktura s urbanistickými a architektonickými hodnotami zástavby a s pozitivními kompozičními aspekty (staré obce Hostovice a Dolní Počernice)	X		X
Konfigurace liniových prvků				
11	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X		O
12	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		X
13	Zřetelné linie zástavby	X		O
Konfigurace bodových prvků				
14	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X	O
15	Přítomnost zřetelných architektonických a technických dominant (spalovna)	X		O
16	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	
17	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X	
žádný zásah O, slabý zásah X, středně silný zásah XX, silný zásah XXX, velmi silný zásah XXXX				

II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity PoDK (souhrnná kritéria)		přítomnost indikátoru v řešeném území		vliv NS
		ANO	NE	
Rozlišitelnost				
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie		X	
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X	
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X	
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	
Harmonie měřítka krajiny				
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny		X	
Harmonie vztahů v krajině				
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí (koridor Rokytky)	X		XX
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce (koridor Rokytky)	X		XX
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X	
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	X		O
13	Uplatnění míst s kulturním významem	X		O
14	Působivá skladba prvků krajinné scény (koridor Rokytky)	X		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie (koridor Rokytky, Čihadla)	X		X
žádný zásah O, slabý zásah X, středně silný zásah XX, silný zásah XXX, velmi silný zásah XXXX				

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	středně silný vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý vliv

- (4.1.8.3) Z tabulky je zřejmé, že v potenciálně dotčeném krajinném prostoru (PDoKP) není přítomno ze seznamu běžných indikátorů hodnot vizuální charakteristiky. To je způsobeno jak nevýrazným terénem části PDoKP, tak i heterogenitou využití a forem zástavby. Vliv navrhované stavby na tyto indikátory se omezuje pouze na znaky a hodnoty koridoru Rokytky, kde se bude NS projevovat pouze velmi omezeně a v dílčích či náhodných průhledech. Bude proto představovat omezený vliv na harmonické měřítko krajiny, které je přítomno pouze v severní části území v koridoru Rokytky a na harmonické vztahy v krajině, vzniklé právě z kontrastu koridoru Rokytky a odlišného charakteru jižní části území.
- (4.1.8.4) Pro vliv na krajinný ráz je důležitý vizuální projev navrhované stavby v krajinných panoramatech. Jedná se o to, aby navrhovaná stavba (NS) nezměnila vybočující hmotou, výškou či architektonickým ztvárněním cennou krajinnou scénu a nesnížila význam přírodních prvků a celků v městské krajině. Referenční body jsou místa vstupů do území a frekventovaných tras.

POZOROVACÍ STANOVIŠTĚ – REFERENČNÍ BODY VNÍMÁNÍ KRAJINNÉ SCÉNY KORIDORU VLTAVY A PANKRÁCKÉ PLÁNĚ



Obr. 4.1.1: Vyznačení pozorovacích stanovišť. (ATELIER V)

1 POHLED Z ULICE OBJÍZDNÁ Z BLÍZKOSTI PRŮMYSLOVÉ



V pohledu ze západu ukazuje kyjský průmyslový areál s dominantní budovou ALIMPEX a s bodovými obytnými osmipodlažními domy v Jahodnici. Krajinné scéně dominují též trasy vzdušného vedení VVN. Navrhovaná stavba vystupuje za a existujícími halami, ale její umístění níže ve sklonitém pozemku umenšuje její viditelnou výšku. Vznik nového vysokého objektu lze hodnotit jako slabý vliv na harmonické vztahy v krajině. Vliv na vizuální projev znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky, na vizuální projev ZCHÚ, VKP a kulturních dominant, stejně jako na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko není žádný

Tabulka vizuálních aspektů vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vizuální vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na ZCHÚ	nemá vliv
Vliv na VKP	nemá vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	nemá vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý vliv

2 POHLED Z NÁJEZDU ULICE NÁRODNÍHO HRDINŮ NA ŠTĚRBOHOLSKOU SPOJKU



V pohledu OD Štěrboholské radiály ze vzdálenosti cca 1,3 km bude pohled na navrhovanou stavbu (NS) zakryt existující nelesní zelení provázející tok Hostavického potoka. Jedná se o jeden z mála pohledů (další výhledy z radiály nejsou reálné), ve kterém se NS promítá na pozadí lesnatých svahů Čihadel. NS by se v tomto dílčím pohledu projevovala při absenci doprovodné zeleně potoka zřetelně a zakrývala by částečně siluetu Čihadel. V reálném stavu je však takovýto vliv na krajinné panorama maximálně středně silný. Vliv na vizuální projev znaků kulturní a historické charakteristiky, na vizuální projev ZCHÚ, VKP a kulturních dominant není žádný, vliv na vizuální projev znaků přírodní charakteristiky, na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a harmonické vztahy vnímané v této scénérii je středně silný.

Tabulka vizuálních aspektů vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vizuální vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	středně silný vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na ZCHÚ	nemá vliv
Vliv na VKP	nemá vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	středně silný vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	středně silný vliv

3 POHLED Z MIMÚROVNĚKÝCH KŘIŽOVATKY ČESKOBRODSKÉ A VÝCHODNÍ SPOJKY



V pohledu z okraje potenciálně dotčeného krajinného prostoru ze vzdálenosti více jak 2 km by se mohla navrhovaná stavba objevit na obzoru, což u rovnatého terénu neumožňuje příliš výrazné vizuální uplatnění. Remíz se vzrostlými stromy vpravo ods Českobrodské, směřující k paralelně vedení železnici, zakrývá pohled na areál navrhované stavby (NS). Viditelné jsou na obzoru proto jen objekty areálu Malešicko – kyjské průmyslové zóny, blíží se k terénnímu horizontu u Průmyslové. Pohled an NS nejsou možné ani z Východní spojky, jak ukázal terénní průzkum. Vliv na vizuální projev znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky, na vizuální projev ZCHÚ, VKP a kulturních dominant je zanedbatelný. Estetické hodnoty, ani harmonické měřítko či vztahy nejsou sníženy.

Tabulka vizuálních aspektů vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vizuální vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na ZCHÚ	nemá vliv
Vliv na VKP	nemá vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	nemá vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	nemá vliv

4 POHLED Z ČESKOBRODSKÉ (NA ÚROVNI BOHUSLAVICKÉ)



Českobrodská představuje hlavní dopravní a urbanizační osu území. Po dokončení Štěrboholské radiály bude osou propojující zástavbu východního sektoru Prahy, zatímco radiála povede cílovou dopravu od silničního okruhu do středu města. Je sledována hlavní železniční trati z Prahy na Kolín a v těchto místech již od železniční trati směřující do průmyslové zóny. Železniční trať je provázena souvislou linií doprovodné stromové a keřové zeleně, takže vzniká (mylný) dojem komunikace na okraji nezastavěných ploch. Navrhovaná stavba (NS) se objeví vpravo nad korunami stromů, ale vzhledem k odstupu do středu pozemku, bude její viditelnost ze vzdálenosti cca 700 m sice zřetelná, ale neměnicí charakter scenérie. Vliv na vizuální projev znaků kulturní a historické charakteristiky, na vizuální projev ZCHÚ, VKP a kulturních dominant není žádný, vliv na vizuální projev znaků přírodní charakteristiky, na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a harmonické vztahy vnímané v této scenérii je slabý.

Tabulka vizuálních aspektů vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vizuální vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na ZCHÚ	nemá vliv
Vliv na VKP	nemá vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	slabý vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý vliv

5 POHLED Z ŽELEZNIČNÍHO NAJEZDU V HOSTAVICÍCH



V pohledu z bezprostřední blízkosti z východu je ze železničního náspu vidět pozemek navrhované stavby (NS). V pozadí je vidět skupina osmipodlažních bytových domů na okraji Jahodnice, a na horizontu pak komín malešické spalovny. NS bude mít zhruba dvojnásobnou výšku, než existující haly a vytvoří výškovou dominantu na východní části pozemku. Na snímku je vidět vzrostlá zeleň podél železnice a podél Českobrodské i mohutná zeleň na hostavické straně. Vliv na vizuální projev znaků přírodní, kulturní a historické charakteristiky, na vizuální projev ZCHÚ, VKP a kulturních dominant není žádný, vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a harmonické vztahy vnímané v této scénérii je slabý.

Tabulka vizuálních aspektů vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vizuální vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	nemá vliv
Vliv na ZCHÚ	nemá vliv
Vliv na VKP	nemá vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	slabý vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý vliv

4.2 Souhrnná tabulka

Význam jednotlivých znaků v krajinném rázu potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) a vliv navrhované stavby (NS) ukazuje následující tabulka (znaky a hodnoty jednotlivých charakteristik KR byly identifikovány a klasifikovány v předchozích analýzách, tj. kapitolách 3.1, 3.2 a 3.3):

Souhrnná tabulka					
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace identifikovaných znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
A.1	Mírně zvlněný reliéf Úvalské plošiny.	O	XXX	X	O
A.2	Tok Hostavického potoka s doprovodnou a břehovou vegetací s bezejmenným levostranným přítokem, v širším měřítku tok Rokytky	+	XX	X	X
A.3	Zeleň zahrad rodinných domů v širším okolí (Hostavice, Jahodnice, Jiráskova čtvrť, Dolní Počernice)	+	XX	X	O
A.4	Nelesní zeleň doprovázející komunikace (železnice) a vodoteče, menší plochy lesní zeleně v širším okolí (svahy Horky, niva potoka)	+	X	X	O/X
A.5	Městská nelesní zeleň v širším okolí (vč. parkově upravené)	+	X	X	O
A.6	V širším okolí vodní plochy v údolí Rokytky (Pískovna, Martiňák, Počernický rybník) s cennou břehovou a litorální vegetací (hnízdíště vodního ptactva)	+	X	XX	O
A.7	Louky, trvalé travní porosty, cennější lokality v údolí Rokytky	+	X	XX	O/X
B	Identifikované hlavní znaky kult. a historické charakteristiky vč. kulturních dominant				
B.1	Přítomnost území ve staré sídelní oblasti s kontinuální přítomností člověka v oblasti Pražska	O	X	X	O
B.2	Přítomnost území v příměstské agrární krajině s tradicí zemědělského zázemí Prahy	O	X	X	X
B.3	Částečně dochovaná urbanistická struktura jader a zbytků zástavby starých Hostavic, Kyjí a Dolních Počernic	+	XX	XX	O/X
B.4	Historicky a památkově cenné objekty (zámek v Hostavicích a zvonička na bývalé návsi, v širším okolí památkově cenné objekty v Dolních Počernicích a Kyjích)	+	X	XX	O
B.5	Trasa železnice bývalé pražsko-olomoucké dráhy z roku 1845	O	XX	X	O
B.6	Trasa bývalé císařské silnice (dnešní Českobrodská) stabilizovaná již ve středověku, trasy dalších ulic (19. století)	O	XX	X	O
B.7	Urbanisticky cenné soubory rodinné zástavby z první poloviny 20. století (Jahodnice, Dolní Počernice)	+	XX	XX	O
B.8	Historicky a přírodně cenné parky (u zámku v Hostavicích, v Dolních Počernicích)	+	X	XX	O/X
B.9	Historické krajinářské úpravy (Kyjský a Počernický rybník)	+	X	XX	O

C Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině					
c.1	Charakter periferního území s převahou průmyslových areálů, dopravní a technické infrastruktury	0	XXX	X	X
c.2	Výrazná technická dominanta malešické spalovny uplatňující se v krajinných panoramatech	N	XX	XX	O
c.3	Horizontalita území plošiny s liniemi terénních hřbetů nad pravým břehem Rokytky	+	XX	X	XX
c.4	Přítomnost výrazných přírodních a krajinných prvků spoluvytvářejících ráz koridoru Rokytky	+	XX	X	XX
c.5	Rozmanité formy a objemy staveb bez výrazné kvality architektury	N	X	X	O
c.6	Dochované části struktury původních obcí Hostavice a Dolní Počernice	+	X	XX	X
c.7	Drobnější měřítko uzavřených prostorů koridoru Rokytky	+	XX	X	O
c.8	Velké měřítko otevřené krajiny plošiny nad levým břehem Rokytky	0	XX	X	X

Souhrnná tabulka ukazuje, že vliv NS na znaky a hodnoty přírodní charakteristiky je **slabý**. Všechny identifikované zásahy se týkají především lokality vlastní stavby, kdy dojde k zastavění volné plochy vedené jako louka a k zásahům do vegetace doprovázející bezejmenný přítok Hostavického potoka. Ostatní potenciální vlivy jsou pouze vizuální zásahy v možných dílčích průhledech z přírodně hodnotnějších partií přírodního parku Klánovice – Čihadla, vzhledem k prostorovým bariérám ovšem nevýrazné.

Z hlediska znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky je vliv také **slabý**. Slabé zásahy se týkají blízkosti NS od jádra bývalých Hostavic se zámkem a parkem – vliv může být vzhledem k výšce NS vizuální (týká se vzhledem k pohledovým bariérám o potenciální dílčí průhledech). NS se také může dostat do vizuálního kontaktu s identifikovanými znaky a hodnotami této charakteristiky v pohledu z třetích bodů (např. z Horky, nejvyššího místa Prahy 14, se otevírá panoramatický pohled na Kyjský rybník, Lehovec, Rajskou zahradu a celý Černý Most, směrem jižním pak na Kyje, Hostovice a Dolní Počernice). Vliv v bodě B.2 je pouze do neutrálního znaku a znamená další krok ke změně původně agrární krajiny v součást velkoměsta.

Z hlediska zásahu do pozitivních znaků vizuální charakteristiky se jedná o **slabý až středně silný zásah**. Pozitivních znaků, souvisejících především s vizuálním projevem krajinných prvků a struktur, je v území málo a vizuálně nejsou navrhovanou stavbou výrazně ovlivněny. Přítomné znaky nemají jedinečný charakter.

4.3 Soulad s požadavky ochrany KR HMP

V rámci *Územně analytických podkladů hlavního města PRAHY, Jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a Jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika* (LÖW & spol., s.r.o., Brno, 2008) byly vymezeny oblasti krajinného rázu, stanoveny hodnoty a jejich ochrana a doporučení z hlediska krajinného rázu. Pro oblast krajinného údolí **31 Počernické údolí Rokytky** je doporučeno:

Mozaika ploch zástavby domků, sídliště, industriálních areálů a polí je až překvapivě harmonická. Velmi cenná je veduta ostrohu Horky. Vše je chráněno PPK Klánovice – Čihadla. Okrajové části oblasti znehodnocují především dopravní stavby s křižovatkami.

Doporučení: Širší okolí Rokytky s ostrohem Horky a Xaverovským hájem zaslouží zvýšenou ochranu před zastavěním. Severní veduta se sídlištěm Černý most vhodně člení východní prostor prolomů, je však nutno ji podsadit masivním pásem zeleně.

Z hlediska hodnocení KR na území HMP (ÚAP řádky 17 a 18) není definováno žádné doporučení, které by bylo v rozporu s realizací NS. Vzhledem ke značné vzdálenosti nebude NS (byť o takových rozměrech) ovlivněna ani veduta Horky, ani Xaverovský háj.

Úhrnem lze konstatovat, že realizace NS není v rozporu s požadavky ochrany KR HMP.

4.4 Závěr

Na základě hodnocení vlivu NS na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu a estetické a prostorové vztahy a hodnoty je možno odpovědět na tři otázky, vyslovené v úvodu práce:

Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem navrhované zástavby, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

Ráz krajiny v PDoKP se vyznačuje hodnotami přírodní, kulturní a historické charakteristiky a jejich projevy ve vizuální charakteristice daného krajinného prostoru.

Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaná stavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

V PDoKP nejsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, proto do nich NS nemůže negativně zasahovat.

Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

NS může vzhledem ke své výšce ovlivnit dílčí krajinné scenerie, výrazně však nezasáhne krajinná panoramata ani nesníží zásadním způsobem kvalitu cenných dílčích scenerií v rámci přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Tabulka vlivu navrhované stavby na zákonná kritéria KR (§12)

Tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu (viz §12 zákona)	Vliv NS
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	slabý vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý vliv
Vliv na ZCHÚ	minimální vliv
Vliv na VKP	slabý vliv
Vliv na kulturní dominanty	nemá vliv
Vliv na estetické hodnoty	nemá vliv
Vliv na harmonické měřítko krajiny	středně silný vliv
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý vliv

Navrhovaná výstavba „**nové skladovací haly**“ (dále jen „**NS**“) do prostoru stávajícího areálu společnosti Coca-Cola Hellenic Česká republika, s.r.o. v Praze 14 představuje slabý až středně silný zásah do znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle §12. Je v souladu s požadavky ochrany KR HMP.

Navrhovaná stavba je navržena s ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. (1) §12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocena jako **únosný zásah do krajinného rázu**, chráněného dle tohoto zákona.

V Praze dne 08.02.2012

doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.